

فکرِ اقبال—نوآبادیات کے تناظر میں

Abstract

The significance of the Iqbal's ideology is increasing in the present times. Apart from the changes, occurred in the world because of these ideologies and thoughts, the study of colonialism and post-colonialism attracts the sagacious people towards themselves. Exploiting forces strengthen their economy by planning to plunder the resources of the third-world countries. Then, a few people are escalated to authority for the sake of the establishment of their own culture.

Iqbal also minutely studied, given by colonialism and his profound adoration with islam exposed the false culture. He teaches his nation a lesson of autonomy by briefing them regarding the deception of colonialists. The nation is not willing to neutralize themselves against the influence of colonialism after independence. Now it is need of the hour to impart the drawbacks of colonialism to the nation in the light of Iqbal's ideology so that they should be inclined to learn about science and technology. Hence, the Islamic nation will be able to be graceful and successful.

Key words: Iqbal's ideology, colonialism, third-world countries

اقبال شاعر بھی ہے اور مفکر بھی، وہ حکیم بھی ہے اور کلیم بھی، وہ خودی کا پیغامبر بھی ہے اور بے خودی کا مزاشناس بھی وہ تہذیب و تمدن کا نقاد بھی اور محی ملت و دین بھی وہ تو قیر آدم کا مبلغ بھی ہے اور تو قیر انسان کا درد مند بھی (۱)، یہی وجہ ہے کہ اس کے کلام میں ذکر و فکر ہم آغوش ہیں اور ان کا ویژن خرد و نظر کے آئینے میں صاف نظر آتا ہے۔ وہ بنیادی طور پر ایک فلسفی ہیں انھوں نے مشرق و مغرب کے بہت سے فلسفیوں سے استفادہ کیا ہے لیکن ان میں سے کسی ایک فلسفے کے ساتھ بہہ نہیں گئے۔ ان کے فلسفے میں حیات انسانی کا ایک نظام موجود ہے۔ انھوں نے نئی نئی فلسفے سے استفادہ کیا مگر وہ انہیں مجذب و فرنگی کا نام دیتے ہیں اقبال انہیں سمجھنا چاہتے ہیں کہ مقام کبریا کیا ہے (۲) یہی وجہ ہے کہ ان کا فلسفہ انسانی زندگی کا ایک عالمگیر لائحہ عمل بن گیا جو ساری دنیا کے انسانوں کے لئے مفید ہے۔ علامہ اقبال دیدہ ویر انسان تھے انھوں نے دنیا کے افکار و خیالات پر اپنے ان مٹ نفوش چھوڑے ہیں ان کے بقول

”میری آنکھوں نے عالم اسلام کی تباہی دیکھی تھی۔۔۔ ہر ظلمت کے بعد ایک نیا آفتاب طلوع ہوتا ہے

اختلاف احوال سے انسان میں ایک نئی نگاہ پیدا ہوتی ہے۔ یہ نئی نگاہ خدا نے مجھ میں پیدا کی ہے۔ میں اس کی بصیرت

کی بدولت قدیم سوالات کے جوابات پیش کرتا ہوں میں اس بصیرت کو شعر کا جامہ پہناتا ہوں تاکہ بیاں دلنشین ہو جا

ئے“ (۳)

اقبال نے اپنے فکر و فن کی بنیادیں اسلامی نظریات اور اسلامی نظام حیات پر رکھیں ہیں ان کے بقول ”اسلام نے مجھے اپنا مذہب، اپنا ادب، اپنی فکر، اور اپنی ثقافت عطا کر کے وہ کچھ بنا دیا جو میں ہوں“ ان کے افکار میں وسعت، مساوات، اخوت، ہمدردی، بلندی اور محبت کے آثار نظر آتے ہیں۔ انھیں ہمیشہ انسان کے معاشی، معاشرتی، تہذیبی اور تمدنی اقدار کی ہم آہنگی کا خیال دامن گیر رہا۔ اقبال فرد اور جماعت دونوں کے لیے ایثار اور قربانی کو ضروری سمجھتے ہیں۔ اقبال اپنی حکیمانہ نظر کے پیش نظر فکر مشرق کو دست افرنگ سے آزاد کرانے کی کوشش میں مصروف رہے وہ رنگ و نسل کے بتوں کو پاش پاش کر کے، کاخ امراء کے در و دیوار ہلانے، غریبوں کے لہو کو گرمانے، سوز یقیں کو پختہ کرنے، کج خلق فرومایہ کو شاہین سے لڑانے، غریبوں کو بیدار کرنے، نقش کہن کو مٹانے کے درپے رہے۔ وہ دہقاں کو کھیت سے روزی حاصل نہ ہونے پر کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جلانے، انسان کو حریر پر نیاں کا سبق دے کر، اسے اطاعت، ضبط نفس، اور نیابت الہی کا خوگر بنا کر انھیں مرد کامل بننے کا سبق دینے والے عظیم انسان ہیں۔ اقبال نے اردو اور فارسی شعر و ادب پر ان مٹ نفوش چھوڑے ہیں۔ وہ شاعر مشرق، ترجمان ملت، نظر یہ خودی کے خالق، مبشر پاکستان اور حکیم الامت بھی ہیں۔ انھوں نے انسان کو اپنی ذات پر غور و فکر کرنے کا درس دیا۔ جس سے انسان خدا شناسی کی منزل تک پہنچنے کا میاب و کامران زندگی گزار سکتا ہے۔

علامہ اقبال خود نوآبادیات کی پیداوار تھے مگر انھوں نے اپنی بصیرت سے نوآبادیاتی نظام کی برائیاں کا ادراک کر لیا تھا۔ نوآبادکار مقامی باشندوں کی دولت کو لوٹ کر معاشی حالت کو انتہائی دگرگوں کر دیتے ہیں جس سے مقامی رعایا میں بہت سی اخلاقی، سماجی اور معاشرتی برائیاں جنم لیتی ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ نوآبادیات ہے کیا؟ نوآبادیات انگریزی لفظ ”کالونیل ازم“ کا اردو ترجمہ ہے جس کے معانی ”نئی آبادی کے بریں یعنی کسی دوسری جگہ نئی بستی بسانا کے ہیں۔ چنانچہ نوآبادیات سے مراد کسی قوم کا دوسری جگہ جا کر اس کے سیاسی، سماجی اور معاشی اداروں پر اپنی اجارہ داری قائم کرنے کے حوالے سے ڈاکٹر اشرف کمال اس ضمن میں رقم طراز ہیں ”وسط اٹھارویں صدی کے درمیان سپین، پرتگال، انگلینڈ، فرانس اور نیدر لینڈ نے نوآبادیات قائم کیں اور امریکہ نے ویسٹ انڈیز اور انڈیا میں بادشاہتیں قائم کیں (۴) نظام نوآبادیات کی وضاحت (The Concise Oxford Dictionary) میں اس طرح سے کی گئی ہے۔

The policy or practice of acquiring political control over another country, occupying it with settlers and Exploiting it economically” (5)

آکسفورڈ ڈکشنری کے مطابق:

“A SETTLEMENT IN ANEW COUNTRY, A BODY OF PEOPLE WHO SETTLE IN A NEW LOCALITY, FORMING A COMMUNITY SUBJECT TO OR CONSTRUCTED TO OR CONSTRUCTED WITH THEIR PARENT STATE. THE COMMUNITY SO FORMED CONSISTEING OF THE ORIGINAL SETTLERS AND THEIR DESCENDANTS AND SUCCESSERS AS LONG AS THE CONNECTION WITH PARENT STATE IS KEPT UP”

ترجمہ: ”ایک نئے علاقے میں آباد کاری۔۔۔ افراد کا گروہ جو ایک نئی جگہ پر سکونت اختیار کرے اور ایسی قومیت تشکیل پا جائے جو خالص آباد کاروں اور ان کی آئندہ نسلوں اور جانشینوں پر مشتمل ہو اور ان سب کا تعلق اپنی آبائی ریاست کے ساتھ قائم ہو ANIA LOOMBA نوآبادیات کی تعریف کرتے ہوئے لکھتی ہیں“

نوآبادیات سے مراد دوسروں لوگوں کی زمین کو فتح کر کے ان کی املاک پر قبضہ کر لینا ہے ’ ۵ نوآبادیات سے مراد کسی قوم کا دوسری جگہ جا کر کسی اجنبی قوم پر اپنا تسلط قائم کر کے اپنی خاص حکمت عملی اور منصوبے کے تحت ثقافتی، سماجی اور معاشی نظام کو تباہ کر کے اپنے تر

تیب دیئے ہوئے نظام کا اطلاق کرنا ہے۔ تاکہ اس ملک کی مضبوط معیشت کو اپنے مضبوط شکانوں میں جکڑ کر اس کے وسائل کو اپنے ملک منتقل کرنا ہے۔ اسے نوآبادیاتی استحصال کا نام بھی دیا گیا ہے۔ جو قوم ایسا کرتی اسے نوآباد کار اور وہ آبادی نوآباد زدہ کہلاتی ہے۔

برطانیہ نے اٹھارویں صدی میں اپنی فتوحات کا سلسلہ شروع کیا اور اس دنیا کی آدھی آبادی پر اپنا تسلط قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ نوآبادیاتی ایک سفاک اور استبدادی رویہ ہے۔ جس میں طاقت ور ملک چھوٹے اور کمزور ملکوں پر اپنا تسلط قائم کر کے ان کا سیاسی، معاشرتی اور ثقافتی استحصال کرتا ہے اس نظام میں فوج اور سازشوں سے مقامی اداروں اور ان کی تہذیب و ثقافت کو تباہ برد کیا جاتا ہے۔ یہ کوئی الہامی نظام نہیں ہے بلکہ ایک خاص گروہ نے اپنے مذموم مقاصد کے پیش نظر ایک گھمبیر صورت حال پیدا کر کے کسی دوسرے ملک پر تسلط قائم کر کے اپنے قوانین نافذ کرنا ہے اور وہاں کے مقامی باشندوں سے زبردستی اس کی پیروی کرانا ہے۔

نوآباد کاروں کے نظریے کے مطابق وہ دنیا کی مہذب ترین قوم ہیں اور اللہ کی مدد ان کے ساتھ ہے۔ وہ اسی کے بل بوتے پر فطرتی حالت کرتے ہیں۔ ان کے نظریے کے مطابق جاہل اور بد تہذیب قوم ہیں اور اللہ کی مدد ان کے ساتھ ہے۔ وہ اسی کے بل بوتے پر فتوحات کرتے ہیں۔ ان کے نظریے کے مطابق جاہل اور بد تہذیب قوموں کو مہذب بنانا ان کے فرائض میں شامل ہے انھیں اس اعلیٰ کام کی تکمیل کے لئے یہاں بھیجا گیا ہے۔ نوآباد کار اسی مقصد کے پیش نظر مقبوضہ ملک کے جغرافیائی، سیاسی، معاشی صورتحال، زبان اور تہذیب و تمدن کا بغور مطالعہ کرتا ہے۔ تاکہ وہاں اپنے مذموم مقاصد کو پروان چڑھا سکے۔ یہی چیزیں بعد میں اس کی طاقت بن جاتی ہیں۔ نوآباد کار مقبوضہ ملکوں کی منڈیوں کے خام مال اور لوٹ کھسوٹ پر اپنا حق سمجھتا ہے۔ وہ لوٹ ہوئے مال سے اپنے ملک کو صنعتی طور پر مضبوط بناتے ہیں۔ نوآباد کار اور مقامی باشندوں کے ٹکراؤ سے نئے رویے جنم لیتے ہیں بقول ناصر عباس نیر ”نوآبادیاتی صورت حال کی منطق ”ثویت“ سے عبارت ہے یہ دو دنیا میں تشکیل دیتے ہیں ایک حکمران اور دوسری رعایا۔ نوآباد کار مقبوضہ آبادی میں اپنی جماعت تیار کرتا ہے وہ مکمل طور پر نوآباد کاروں کی حمایت کرتی ہے۔ آباد کار ان لوگوں کی حمایت سے غیر محسوس طریقے سے مقامی لوگوں کو اپنا ہمنوا بناتا ہے مقامی افراد کو اس کابالت کا بالکل احساس نہیں ہوتا کہ وہ اپنے ہی لوگوں کے خلاف نوآباد کاروں کا ساتھ دے رہے ہیں، اس طرح معاشرہ تین طبقوں میں تقسیم ہو جاتا ہے ان میں پہلا طبقہ نوآباد کاروں کی زبان اور تہذیب و ثقافت کو اپناتا ہے۔ جو کہ آباد کاروں کی اپنی زبان اور تہذیب نہیں ہوتی۔ دوسرا طبقہ ان نوآباد کاروں کے ملک میں جا کر ان کے علوم و فنون اور تہذیب و ثقافت کا براہ راست مشاہدہ کرتا ہے اس طبقے کو پہلے گروہ پر فوقیت ہوتی ہے یہ طبقہ نوآباد کاروں کی تہذیب و ثقافت کو حرز جاں بنا کر اپنی زندگی اسی کے مطابق گزارتا ہے۔ تیسرا طبقہ نوآباد کاروں کے رائج کردہ علوم اور زبان سے براہ راست استفادہ کرنے سے قاصر ہوتا ہے مگر وہ ان کی زبان علوم اور تہذیب و ثقافت کا کڑا حمایتی بن کر اپنے باشندوں کو ان کا ہمنوا بنانے کے لئے اپنی ساری صلاحیتوں کو پوری طرح استعمال میں لاتا ہے۔ نوآباد کار اپنے تشکیل دیئے گئے ڈسکورس (بیانیہ) کے تحت ان طبقوں کو تیار کرتا ہے۔

انگریز سولہویں صدی میں بغرض تجارت ہندوستان آئے اور اپنی ریشہ دوانیوں میں لگ گئے اور نگ زیب عالمگیر کی وفات ۱۷۰۷ء کے بعد ہندوستان کی حالات خراب سے خراب تر ہوتے چلے گئے۔ انگریزوں نے یہاں کے سیاسی حالات سے خوب فائدہ اٹھایا، نوآباد کاروں نے سمجھا کہ خدا کی مدد ان کے ساتھ ہے لہذا فتوحات پر فتوحات کرتے چلے گئے اب انھوں نے ریاستوں پر قبضہ کر کے اپنی مرضی کے نواب بٹھانے شروع کر دیئے چنانچہ میر جعفر کو جنگ پلاسی کے بعد بنگال کا نواب بنانے کے عوض ۱۲۳۸۵۷۵ پونڈ پھر میر قاسم کو ۱۷۶۰ء اسی ریاست کا نواب بنانے پر ۲۰۰۰۲۹۶ پونڈ اور جعفر کو دوسری مرتبہ نواب مقرر کرنے کے عوض ۲۳۰۳۵۵۶ پونڈ کی خطیر رقم وصول کی۔ نوآباد کار اس دور کشاکش میں ایک ارب پونڈ لوٹ کر برطانیہ لے گئے وہاں انھوں نے یہ رقم صنعتی ترقی میں خرچ کر کے اپنی معاشی حالات کو مضبوط بنیادوں پر استوار کر لیا۔ بقول ظفر علی خان:

محکم بنا اسی سے ہے قصر فرنگ کی تو بھی کر استور اساس اقتصاد کی

اب انھیں ٹیکس کی وصولی کے لئے افرادی قوت کی ضرورت محسوس ہوئی تو فوجی تنظیم کے تابع انگریزین فوج معرض وجود میں آگئی۔ نوآباد کاروں نے اپنی قوم کو آباد کاروں کی زبان کی تفہیم کے لئے فورٹ ولیم کالج قائم کیا اور انداز حکمرانی سکھانے کی ضمن میں کتب تحریر کیں اور تحکمانہ انداز میں آباد کاروں سے بات کر سکیں۔ ڈاکٹر گل کر سٹ کی کتاب ”بات چیت“ ۱۸۷۸ء میں شائع ہوئی اس کے بقول ”ملازموں سے کس طرح مخاطب ہونا چاہیے اگر ان کو اپنی طرف متوجہ کرنا ہے تو زور سے کہو ”سنو“ ملازموں سے کبھی بھی پورا ہملہ مت بولو مثلاً ان سے بہت کہو کہ مجھے پلیٹ دو۔ بلکہ تحکمانہ لہجے میں زور سے کہو ”پلیٹ“۔ صاحب کو ہمیشہ ہم کہہ کر بولنا چاہیے (۶)

برطانیہ نے لارڈ کارن والس کو ہندوستان بھیجا کہ وہ پورے ملک میں ریلوے کی پیڑھی بچھائے تاکہ ہندوستانی خام مال گاڑی کے توسط سے بندر گاہ لندن پہنچ سکے نوآباد کاروں نے کالونیالزم کی آڑ میں اصلاحی اقدامات کیے۔ بقول حسرت موہانی:

پردہ اصلاح میں، کوششیں تحریب خلق خدا پر عذاب، دیکھیے کب تک رہے۔

نوآباد کاروں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد اقتدار سنبھال کر ہندوستان کو خوب لوٹ کر اپنی معیشت کو مستحکم کر لیا علامہ اقبال کی شخصیت مشرقی تہذیب میں پروان چڑھی اور دوران طالب علمی مشرقیت کو اپنائے رکھا۔ انھیں اپنے استاد آرنلڈ سے غیر معمولی عقیدت تھی۔ وہ ان سے ملنے اور اپنی علمی پیاس بجھانے یورپ گئے۔ ان کے بقول علامہ اقبال:

چلی ہے لے کے وطن کے نگار خانے سے شراب علم کی لذت کشاں کشاں مجھ کو

انہوں نے یورپ میں قیام کے دوران مغربی تہذیب کو بڑے قریب سے دیکھا۔ وہ چکا چوند اور نظروں کو خیرہ کرنے والی سیورپی تہذیب پر مسلسل غور و فکر کرتے رہے کیونکہ اہل یورپ نے اسے انسانوں کا استحصال کر کے مادیت پر استوار کیا تھا۔ یہ تہذیب مادیت، عقلیت تفریحات، عورت اور عیش و عشرت پر کھڑی تھی۔ ڈاکٹر محمد اسد مغربی تہذیب کی ضمن میں رقمطراز ہیں:

”مغربی تہذیب کے جملہ سماجی پہلو اور اس تہذیب کی تفریحات پر خواہش کا غلبہ ہے کہ وہ اس کی جنسی اشتہا کو انتہائی حد تک برانگھتہ کر دے۔ حتیٰ کہ جنسی بے راہ روی لوگوں کی نگاہ میں ایک قبیح و شنیع اور نامعقول فعل ہر گز نہ رہے۔ چنانچہ مغرب میں اندھی مادیت پرستی، دولتی پرستش، اخلاقی برائیاں (ETHICAL FRUSTRATION) میں مبتلا ہیں اور اس کے پاس خیر و شر، نیکی و بدی کی کوئی معروضی، دائمی و ابدی کسوٹی اور معیار و وزن موجود نہیں۔ چنانچہ ان کے ہاں شخصی اور قومی مصلحت نے خیر و شر کی جگہ لے لی۔ مغرب گلیوں اور بازاروں میں چلتی پھرتی آراستہ و پیراستہ عورت خود کو ہر اس شخص کے حوالے کرنے اور اس شخص کی دل لگی کا سامان بننے کو ہمہ وقت تیار ہے جو اس جنس ارزاں کا طالب ہو (۷)۔“

مغربی تہذیب کا محور عملی افادیت اور حرکی ارتقاء پر تھا۔ جس کا اصل مقصد انسانی صلاحیتوں کو دریافت کر کے ان پر تجربات کرنا تھا وہ اس میں کسی بھی اخلاقی اقدار کے روادار نہیں ان کی عقلی بنیاد روم کے قدیم تصور پر تھی کہ زندگی مادی ہیں اور اس کا کسی آسمانی ہدایت سے تعلق نہ ہے انہوں نے صنعتی اور مادی ترقیوں کی بناء پر ان گنت دلچسپیاں پیدا کر لی تھیں۔ جس سے ان کی زندگیوں میں مذہب کا خلا پیدا ہو گیا۔ یورپ کا عام آدمی خواہ جمہوری ہو یا فاشٹ ہو، سرمایہ دار ہو یا کمیونسٹ، مزدور ہو یا دانشور صرف مادی ترقی کا خواہاں ہے۔ وہ اپنے عقیدے میں راسخ ہو چکے تھے کہ ان کی زندگیوں کا مقصد زندگی کو آسان تر اور اسے زیادہ سے زیادہ آرام دہ بنا کر عیاشیوں میں ڈوب جانا ہے انہوں نے اس زندگی کو آزادی سے تعبیر کیا ہے مغربی تہذیب میں ان چیزوں کی وجہ سے بڑی تبدیلیاں پیدا ہو رہی تھیں۔ لہذا مفاد عامہ میں ہر چیز درست ہے خواہ وہ اچھی ہو یا بری۔ چنانچہ وہاں معاشرتی سطح پر اثر انداز ہونے والی اقدار میں فنی مہارت، حب الوطنی اور قوم پرستی کو مادی خوشحالی کی آڑ میں مبالغہ کی سطح پر فروغ دیا جا رہا تھا۔ جن اقدار کی اخلاقی ضرورت تھی۔ باپ بیٹے کا سماجی رشتہ ختم ہو رہا تھا اولاد کی محبت ختم ہو رہی تھی اور جنسی وفا داری بھی اپنی اہمیت کھو چکی تھی اس معاشرے میں فرد پر فرد کے اختیار کو ختم کرنے کا رجحان بڑھ رہا تھا قدیم اخلاقی جنسی اخلاقیات دم توڑ رہی تھی۔ ان چیزوں کی وجہ نئی اخلاقیات جنم لے رہی تھی جس کے مطابق ہر فرد کو اپنے جسم پر مکمل اختیار اور آزادی ہے۔ اچھی نسل پیدا کرنے کے لئے نئے نئے تجربے کیے جا رہے تھے اور اس کا زور بڑھ رہا تھا۔

یورپ نے جسمانی ضرورتوں کے پیش نظر عورت کا خوب استحصال کر کے اسے سر بازار رسوا کیا۔ مادیت کی جمع آوری میں عورت اور مرد مشین کا پرزہ بن کر فطری تقاضوں کو بھول گئے۔ اس کلچر نے عورت اور مرد کو مادی طور پر خوشحال کر کے اسے روحانی طور بد حال کر دیا میکا ولی نے سیاست کو مذہب سے اور ڈاکٹر مارٹن لو تھر نے مذہب کو سیاست سے الگ کر کے مذہب کو ہر شخص کا نجی معاملہ قرار دے کر اس کی ہمیشہ کے لئے نفی کر دی تھی (۸)۔ اہل یورپ کے نزدیک دینی عقائد سے دائمی اختلاف فروغ پاتے ہیں جن سے ساری زندگی چھٹکارا ممکن نہیں۔ ان کے خیالات اس شعر کے نزدیک تھے بقول حالی:

فساد مذہب نے ہیں جو ڈالے، نہیں وہ تا حشر مٹنے والے
یہ جنگ وہ ہے کہ صلح میں بھیسیو نہی ٹھنی کی ٹھنی رہے گی

ان کے نزدیک روح اور مادے دونوں میں ثنویت کا اصول کار فرما تھا۔ اقبال کے نزدیک روح اور مادے دونوں میں ثنویت کا اصول سرے سے ہی غلط تھا۔ ڈاکٹر اقبال اس نظام سلطنت کو پسند کرتے ہیں جس میں روح اور مادے کی وحدت قائم رہے۔ یہ وحدت صرف اسلام ہی پیش کرتا ہے۔

یہ اعجاز ہے ایک صحرائیں کا بشیری ہے آئینہ دارِ نذیری!

اس میں حفاظت ہے انسانیت کی کہ ہوں ایک جنیدی وارد شیری

وہ دین سے بیزار ہو کر صنعتی ترقی میں جت گئے اور مادے کی جمع آوری میں مشین کا پرزہ بن کر اپنی انفرادیت کو بھلا دیا۔ وہ زندگی کی یکسانیت سے تنگ آ کر اپنی روح کے وجود سے انکار کر بیٹھے۔ اب یورپ نے مادے کی بہتات پر ابلیسی قوت پیدا کر کے چھوٹے ملکوں پر قبضہ کرنا شروع کر دیا جس سے روح عالم کا وجود خطرے میں پڑ گیا علامہ اقبال یورپ کی اس ابلیسی تسخیر کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے۔ ان کے بقول:

وہ فکرِ گستاخ جس نے عُریاں کیا ہے فطرت کی طاقتوں کو

اُسی کی بیتاب بچلیوں سے خطر میں ہے اُس کا آشیانہ

یورپ میں شاطر ذہنوں نے ذاتی مفاد کے پیش نظر نظام جمہورت متعارف کرایا تاکہ اقتدار ان کے گھر کیلینڈری بن کر رہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے جمہورت ہے کیا؟ جس کا سیدھا سا مفہوم یہ ہے کہ رعایا پر کوئی فرد یا طبقہ اس کی مرضی کے خلاف حکومت نہ کرے۔ ابراہیم لیکن کے بقول ”حکومت عوام کی ہو اور عوام کے لیے ہو، اور رفاہ عامہ اس کا مقصود ہو مجلس قانون ساز میں جو نمائندے ہوں وہ آزادی سے عوام کے منتخب کردہ اہل الرائے ہوں۔“ یورپ میں جمہوریت کی ابتدائی شکل جاگیر داروں کی مجلس شوری تھی جو بادشاہ کے مقابلے میں اپنے حقوق کی حفاظت کے لئے قائم ہوئی تھی۔

انگلستان میں جمہوریت کا آغاز ہوتے ہی جاگیرداروں نے اس پر قبضہ کر لیا وہاں بادشاہت مضبوط نہ تھی انہوں نے بادشاہ کو بے بس کر کے شاہ جون سے اصل دستاویز حاصل کر لی جسے میگنٹا کارٹا کہتے ہیں۔ وہاں صنعت کا پیہہ رواں ہونے صنعت کار بھی دارالامرا کا حصہ بن گئے۔ انہوں نے اتحاد کر کے جاگیرداروں کو دارالامرا سے نکال دیا۔ دنیا کی تمام جمہوریتوں کی ماں برطانیہ کی دارالامرا ہے امریکہ میں جب جمہوریت قائم ہوئی اس پر بھی سرمایہ داروں نے قبضہ کر لیا وہ پریس ذرائع ابلاغ اور پروپیگنڈے کے تمام وسائل پر قابض تھے وہ اپنی پسند کے امیدواروں کو پارلیمنٹ میں لاتے تھے چنانچہ کوئی بھی شخص اپنی استعداد، اخلاقی بلندی اور حق گوئی کی بنا پر کسی بھی پارلیمنٹ کا ممبر نہیں بن سکتا خواہ وہ امور سلطنت کا کتنا ہی مضبوط کیوں نہ ہوں لہذا پارٹیاں اپنے بندوں کو منتخب کرتی ہیں وہ پارٹی کے اغراض و مقاصد پر بے چوں و چرا دستخط کر دیتے ہیں عوام سمجھتے ہیں کہ حکومت ہماری ہے اور نمائندے بھی؟ پھر پارٹی اور اس کے نمائندے خوب من مانیاں کرتے ہیں سوسائٹی میں ساری برائیاں اسی سے جنم لیتی ہیں۔ علامہ اقبال مغربی جمہوریت اور اس کی تمام شکلوں کے خلاف تھے وہ اس کی خرابیاں کا مشاہدہ کرنے کے لیے پنجاب کو نسل مقننہ کے باقاعدہ امیدوار بنے۔ اس دوران بہت سی لغو اور ناگفتہ باتیں بھی سامنے آئیں۔ انھیں نوآبادکاروں کی نافذ کی ہوئی جمہوریت کا ممبر بننے کے لیے بہت تنگ و دو کرنی پڑی۔ بقول عبدالحکیم:

” انھیں امیدواروں سے بہت کم سہی پھر بھی کوچہ رسوائی سے گزرنا پڑا۔۔۔ اسبلی میں بہت نمائندے کسی نہ کسی پارٹی میں تھے اور پارٹی کے ہاتھوں اپنا دل و دماغ اور ضمیر بیچ چکے تھے انھوں نے اچھی اچھی تجویزیں پیش کیں۔ کچھ منظور ہوئیں اور کچھ نامنظور۔۔۔۔۔ آخر بیزار ہو کر اور تلخ تجربہ اٹھا کر پھر اس ابلیسانہ سیاست کی طرف رخ نہ کیا۔“

علامہ اقبال کے بقول ” میں اس غرض اور گمان سے وہاں گیا تھا کہ شاید وہاں کھڑا ہو کر حق گوئی سے اس خباثت کو کچھ کم کر سکوں اور اس اڈے والوں کو جھنجھوڑو (۹)

علامہ اقبال یورپ کے ابلیس (جمہوری) نظام کے سخت مخالف ہیں اس لئے کہ انھوں نے اپنے ہاں نام نہاد جمہوریت کا ڈھونگ رچایا ہوا ہے انھیں یورپ کے اس نظام میں بھی ملوکیت ہی نظر آتی ہے بقول عبدالسلام ندوی ” علامہ اقبال کے نزدیک فرنگ کے پردے میں ساحر الموت چھپا ہوا ہے جو اپنے ناشناس عقیدت مندوں کو برگ حشیش دے کر اسے شاخ نبات کہتا ہے انھیں فرنگی تہذیب کے ہر پہلو، ہر شاخ کے ہر رخ اور ہر قول و فعل کے گوشے گوشے میں فریب کاری نظر آتی ہے یورپ میں جمہوری نظام ملوکیت ہی کی ایک شکل ہے۔ پہلے یہ جبر و استبداد و مطلق العنان بادشاہ کیا کرتے تھے اب اس کو جمہوری حکومتی قوتیں لباس بدل کر پورا کر رہی ہیں (۱۰)

علامہ اقبال نے مغربی جمہوریت کو جنگ زرگری کا نام دیا ہے کیونکہ اس جمہوریت میں تمام حیلے و حربے ملوکیت ہی کے ہیں۔ اس میں تمام اختیارات چند لوگوں کے پاس جبکہ ملوکیت میں بھی اختیارات مخصوص لوگوں ہی کے پاس ہوتے ہیں۔ ان کی موجودگی میں اجتماعیہ کے ساتھ انصاف نہیں ہو سکتا دریں اثناء مغربی جمہوریت ابھی نسلی تعصب ختم نہیں کر سکی اور ابھی تک قومیت کے دائرے میں رقصاں ہیں۔ اس نے دنیا میں متعصبانہ رویے کو جنم دیا ہے یہ کمزور قوموں کو مختلف جیلوں بہانوں سے اپنی ظالمانہ گرفت میں لے کر ان کے وسائل کو ہڑپ کرتی چلی جاتی ہے چنانچہ مغرب کی جمہوریت مکر و فریب نظر ہیں جس میں محض بندوں کو گتے ہیں تو لتے نہیں اس طریقہ انتخاب میں صدارت کے امیدوار اور دروازے پر کھڑے ہونے شخص دونوں کیلئے ایک ایک ہی ووٹ ہیں۔ کیونکہ اس میں ووٹوں کو گتے ہیں تو لتے نہیں۔ بقول علامہ اقبال

جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں

بندوں کو گنا کرتے ہیں، تو لا نہیں کرتے!

علامہ اقبال کے نزدیک مغربی جمہوریت کی مجلس قانون پر جاگیر داروں اور سرمایہ داروں کا قبضہ ہے وہ اپنے مفاد پر زد پڑنے والے قانون کو بننے نہیں دیتے۔ لہذا مغربی جمہوریت بھی غریبوں کے لیے مسکرات ہیں نسلی، قومیت، کلیسا، سلطنت، تہذیب، رنگ ”خواہگی نے خوب چن چن کر بنائے مسکرات مغربی جمہوریتیں متعصبانہ کی قوی جڑیں ہیں۔ یہ اس کی آڑ میں اپنے ہم مشرب ملکوں پر برتری حاصل کرنے کے لیے انھیں حکمت، صناعتی اور سائنس فراہم کرتے ہیں۔ دنیا اسی کشمکش میں دو عالمگیر جنگوں کی لپیٹ میں آچکی ہیں اسی مغربی جمہوریت سے وابستہ انسان نے انسان کا شکاری بنا دیا کیونکہ اس کی تعمیر میں سینکڑوں خامیاں مضمحل ہیں جنھیں اقبال جیسا کوئی دیدہ ور ہی دیکھ سکتا ہے۔ مغربی جمہوریت کے علمبرداروں نے اپنے ہم مشرب ممالک میں اس آمریت کی شکل نافذ کرنے دوسری قوموں کو خوب ابھارا تا کہ وہاں بھی خرابی کی صورت حال پیدا ہو سکے۔ علامہ اقبال نے ”ابلیس کی مجلس شوریٰ میں مغرب کے جمہوری نظام کو ملوکیت اور استحصال کا پردہ قرار دیا ہے اس جمہوریت کا چہرہ روشن اور اندروں چنگلیں سے تاریک تر ہے۔

علامہ اقبال کا مغربی جمہوریت پر سب سے بڑا اعتراض یہ تھا کہ وہ ملوکیت کی سب سے بڑی حامی ہے اور یہ اسے قوت پہنچاتی ہے انگلستان کے بعد امریکہ میں بھی جمہوریت ہے لیکن امریکی جمہوریت بھی کالے اور گورے کی تمیز ختم نہ کر سکی جب کہ جمہوریت میں ووٹ کی بنا پر سب برابر ہیں وہ مغربی جمہوریت کے طریق کار مخالف ہیں کہ نیک، عاقل اور صالح افراد مجالس قانون ساز میں داخل نہیں ہو سکتے۔ اہل علم اور اہل الرائے مغربی طریق کار میں منتخب نہیں ہو سکتے اس طریق کار میں جاہل برادری اور دولت کی بنا پر مجالس میں پہنچ جاتے ہیں جس بنا پر اہل علم اور دانشور کو مثبت کردار ادا کرنے کا موقع نہیں ملتا۔ چنانچہ کسی مجالس قانون ساز میں سو گدھے اکٹھے ہو کر شور مچانا شروع کر دیں وہاں اکیلے انسان کی آواز کون سنے گا۔ بقول اقبال:

گریز از طرزِ جمہوری غلام پختہ کاری شو

کہ از مغز دو صد خر فکر انسانی نمی آید

اسی جمہوریت نے مسولینی اور ہٹلر کو پیدا کیا اور اشتراکیت بھی اسی کی کوکھ سے پھوٹی۔ جس نے انسانیت کے ان گنت مسائل پیدا کیے اور بنی انسان کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔ علامہ اقبال نے گلشن راز جدید میں ایک سوال کے جواب میں فرنگ کی جمہوریت پر کچھ اشعار کہے ان اشعار کے تناظر میں مغرب کی جمہوریت اور معاشرت نے انسانیت کی باگ ڈور مادہ پرست جمہور کے ہاتھ میں دے دی ہے جن سے بنی نوع انسان کو ان سے خیر کی امید نہیں جب تک ان کا زندگی کے متعلق اور انسانوں کی فلاح بہبود کے لیے زاویہ نگاہ درست نہ ہو، جب تک ان کے قلوب اخوت اور محبت سے لبریز نہ ہو، اس وقت جمہور کی حکمرانی اور سلطانی ایک انسانیت کی تباہ کاری ہوگی بقول اقبال

فرنگ آئین جمہوری نہادست

رسن از گردن دیوے کشادست

انھوں نے مزید کہا فرنگ سے خبردار رہنا وہاں کی جمہوریت انسانی اخوت و مساوات کی مدعی بن گئی ہے تاہم یہ سب خود فریبی ہے وہاں کے ہوس پرست عوام کا نجوم کبھی بھی انسانیت کی ترقی اور بصیرت افزائی کا موجب نہیں بن سکتا ہے ایک لاکھ جمہوریت کے ہنگامے بھی ایک مرد راہ کے برابر نہیں ہو سکتے لہذا جمہوریت میں امام عالم کہاں سے آئیں گے مغرب تو مادہ پرستی میں اسیر ہوا ہے (۱۱) وہ یورپ میں مروجہ سیاسی نظام کے سخت مخالف ہیں اور اسے کسی لحاظ سے قومی اور ملکی ترقی کا ذریعہ نہیں سمجھتے۔ دنیا کی نام نہاد مہذب اور تہذیب یافتہ قوموں میں جمہوریت کا لفظ جتنا عام فہم ہو چکا ہے یورپی قومیں اس کے مفہوم اس کی معانی سے نا آشنا نظر آتی ہیں اقبال نے اس کی حقیقت کو درج اشعار میں بیان کیا ہے بقول علامہ اقبال:

ہے وہی ساز کہن مغرب کا جمہوری نظام

جس کے پردوں میں نہیں غیر از نوائے قیصری

دیو استبداد جمہوری قبا میں پائے کوب

تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلم پری

اقبال کے نزدیک ظالم لوگ جمہوریت کی چھتری تلے آکر اقتدار پر قبضہ کرتے اور بنی نوع انسان کو ناقابل تلافی نقصان پہنچاتے ہیں وہ جمہوریت کی خون آلودہ چادر اوڑھ کر انسانوں کا بہیمانہ قتل اور عورتوں کی عصمتوں کو بے دردی سے پانمال کرتے ہیں کہ انسانیت کا پتہ جاتی ہے فلوچہ کی گلیوں میں بے گور و کفن لاشوں کی بے توقیری ہوتی ہے قلعہ جنگی اور دشت لیلی تاریخ کے سرسری حوالے نہ بنتے۔ (۱۲) مغربی جمہوریتوں

س کے علمبرداروں نے کعبہ کی بیٹیوں کو بے وقعت کیا ان کے شکستہ گنبد دوں اور میناروں پر آگ کی بارشیں کیں۔ ڈومہ ڈولہ کی مٹی گارے والی بستی کے خاک نشینوں کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا گیا جوڑ مدرسے کے تہجد میں مصروف اساتذہ اور طالب علموں کے چیتھڑے اڑا دیئے گئے۔ انھیں اقتدار کے نشے میں جب بھی موقع ملا شیطانیت کو بھی مات کر دیا جب لیبیا قریے کفرہ کا سقوط ہوا اور جارج اطالویوں نے وہاں بربریت کا بازار گرم کیا بقول ڈاکٹر محمد اسد:

”رات بھر میں عورتوں کی آہ و فغاں اور چیخ پکار سننا رہا جن کو اطالوی اور اریٹری فوج لوٹ کھسوٹ رہی تھی۔۔۔ (اگلے) روز اطالوی جرنیل نے، جتنے آدمی گاؤں میں زندہ بچ گئے تھے، سب کو سید امام مہدی کی قبر پر جمع کیا، اور ان کے سامنے قرآن مجید پھاڑا اپنے جو توں سے روند اور چیخ کر کہا: اب اپنے بدو نبی کو بلاؤ! اگر اس میں کچھ طاقت ہے تو۔۔۔ دوسرے روز اس نے حکم دیا کہ تمام علما و مشائخ کو ہوائی جہاز پر لے جا کر بہت بلندی سے نیچے پھینک دیا جائے۔ رات بھر عورتوں کی چیخیں اور فریادیں اور فوجیوں کے قہقہے اور بندو قوں کی سننا سننا رہا“ (۱۳)

مغربی جمہورتوں کے سرخیلوں نے سقوطِ غرناطہ کے ساتھ کیا کیا اور اسکندریہ کے کتب خانے کی تباہی کفر اور قاتلہ پر اندھی بمباری، ہیر و شیمہ، ناگاساکی، کابل و بغداد، کوسوو اور گوانتانامو تک وحشت، سفاکی اور خون آشامی کی ایک ہی کہانی ہے۔ اقبال ایسی نظام معاشرت کو سخت ناپسند کرتے ہیں جس کی راہروں ہنما عقل ہو بقول اقبال:

ضمیرِ مغرب ہے تاجرِ اندہ، ضمیرِ مشرق ہے راہبانہ
وہاں دگرگوں ہے لحظہ لحظہ، یہاں بدلتا نہیں زمانہ
نہ کر افرنگ کا اندازہ اس کی تابناکی سے
کہ بجلی کے چراغوں سے ہے اس جوہر کی بڑاتی

علامہ اقبال اس تمام نظام کے مخالف ہیں جو الحاد اور مادہ پرستی کو فروغ دے، ان کے نزدیک سروری فقط اس ذات بے بدل کو ہے۔ وہ ایسے نظام کو دل و جاں سے پسند کرتے ہیں جہاں انسان کی انفرادی اور اجتماعی صلاحیتیں نشوونما پائیں۔ وہ صرف اسلام ہی ہے۔ بقول ڈاکٹر محمد ایوب صابر ”علامہ اقبال کی حقیقی فکر اسلام ہی ہے (۱۳) وہ جمہوریت کو خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق کی شان میں دیکھنے کے خواہش مند ہیں جس

میں عدل فاروقی کا بول بالا ہو اور مسلمان اپنی کھوئی ہوئی شان و شوکت حاصل کر لیں تاکہ وہ اپنے اندر حضرت ابو بکر کا صدق، عدل فاروق اور حضرت علی کی شجاعت حاصل کر لیں۔ جس میں کوئی شخص غذا کی قلت کا شکار نظر نہ آئے۔ کسی پر ظلم نہ ہو۔ بقول لیفٹیننٹ جنرل شاہد عزیز:

”وہ (حکمران کی طرف اشارہ ہے) ہر رات سونے سے پہلے وائر لیس پر تمام کمانڈروں سے سپاہ کی خیریت دریافت کرتا اور پوچھتا تھا کیا سب نے کھانا کھالیا ہے پھر خود کھاتا تھا۔۔۔ کوئی ایسا ہے جو ایسی استقامت رکھے کہ دین کی راہ نہ چھوڑے ایک مسلمان کو کافروں کے حوالے نہ کرے، چاہے اس کی حکومت چلی جائے۔۔۔ ساہا سال پتھروں پر سونا گوارا کرے اگر اس نظام کو موقع دیا جاتا تو یقیناً ہمارے سامنے ایک بہتر مثال قائم ہو سکتی تھی۔۔۔ یہی خطرہ تھا کہ کہیں یہ نظام پنپنے نہ پائے (۱۵)

مشرق نے مغرب کے سیاسی افکار سے جب آزاد ہونے کی کوشش کی۔ سید جمال الدین افغانی مشرق کو متحد کرنے کی کوشش کی تو یورپ نے اس تحریک کو خوفناک بنا کر پیش کیا کہ مشرق نے اسے یورپ کے کپنہ پر بری طرح رد کر دیا۔ اس تحریک کے تناظر میں یورپ نے اپنی استعماری زنجیروں کو سخت اور گراں کر دیا نوآبادکاروں کو اس نظام سے فکر تھی کہ کہیں یہ نظام دنیا میں پنپ نہ جائے لہذا وہ ایسے نظام کے تہ و بالا کرنے کی فکر میں لگے رہتے ہیں۔ جبکہ علامہ اقبال اپنے کلام میں اسی نظام کی آبیاری میں ہمہ تن مصروف نظر آتے ہیں کیونکہ مغرب کے سیاسی نظام فکر نے ابھی تک انسانیت کو لوٹ مار اور جنگوں کے سوا کچھ نہیں دیا۔

علامہ اقبال کے ذہن میں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کے دور حکومت کی جمہوریت کا نقشہ قائم تھا جسے دین اسلام نے کم و بیش پندرہ سو سال قبل پیش کیا تھا۔ اسلام کی حدود بہت وسیع ہیں اس کا وجود زماں و مکان سے لامتناہی ہے۔ اس کا تصور قومیت دوسری اقوام سے مختلف ہے۔ اسلام ہی دنیا کے سارے انسانوں کو رشتہ وحدت میں پروں سکتا ہے۔ بقول ڈاکٹر سید عبداللہ

”قطع نظر اس بات کے کہ اس کے ماننے والے افریقہ کی کالی دنیا سے متعلق ہیں یا

ریگستانی بطن کے شجاع عرب یا گنگا کی وادیاں میں بسنے والے آریا ہیں یا پامیر کے بلند کوہساروں کے

مکیں، کوئی زمینی قیدان میں تفرقہ نہیں ڈال سکتی اور کوئی نسل یا زبان کا امتیاز پیدا نہیں کر سکتا (۱۶)

جس میں حکمرانوں کا طبقہ نہ تھا وہاں آزادی ضمیر تھی، مملکت رفاہی تھی جس میں خلیفہ وقت راتوں کو پہرہ دیا کرتا تھا کہ کہیں ظلم تو نہیں ہو رہا، کوئی نان شبینہ کا محتاج تو نہیں، کوئی امیر کسی غریب زمی پر کومار تو نہیں رہا؟ کوئی ایسا کرتا تو حضرت عمر فاروقؓ کا دُرہ حرکت میں آجاتا۔ علامہ اقبال ایسی جمہوریت چاہتا ہے جہاں خلق خدا کے حقوق محفوظ اور زندگی کی اساسی ضرورتوں کا حل عام ہو جہاں نمائندے علم و اخلاق کی بنا پر منتخب ہوں وہ مادیت کا پوجاری نہ ہوں وہ آزاد منش ہوں اور خوف خدا رکھنے والے ہوں عوام کی خوشحالی ہی ان کا مقصد ہو جبکہ علامہ اقبال کے

سیاسی نظام فکر (اسلامی ضابطہ حیات) میں دنیا میں آنے والے آخر انسان کی ضرورت زندگی کے ساتھ ساتھ تعلیم و تربیت کا بھی خیال رکھا گیا

— ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم: فکرِ اقبال، (لاہور: بزمِ اقبال ۲۰۱۰ء)، ص: ۱۲
- ۲۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی: اقبال۔ احوال و افکار، (لاہور: مکتبہ عالیہ، ۲۰۰۹ء) ص: ۳۵
- ۳۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم: فکرِ اقبال، ص: ۳۸
- ۴۔ ڈاکٹر محمد اشرف کمال: اصطلاحات (ادبی، تنقیدی، تحقیقی، لسانی)، (کراچی: بک ٹائم، ۲۰۱۷ء) ص: ۵۲۴
- ۵۔ Ania loomba, colonilim / post colonilim, london 1998, p:2
- ۶۔ ڈاکٹر مبارک علی: ”کولونیل ازم“، مشمولہ، ”تاریخ“، شمارہ ۶۰، لاہور، ۲۰۰۰ء ص: ۲۱۷
- ۷۔ محمد اکرم چغتائی ”محمد اسد۔ اکیبوریٹن بدوی“ (لاہور: پاکستان رائٹرز کوآپریٹو سوسائٹی ۲۰۰۹ء)
- ۸۔ سید عبداللہ، ڈاکٹر ”ولی سے اقبال تک“ (لاہور: سنگھیل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء)، ص: ۲۸۱
- ۹۔ خلیفہ عبدالحکیم، ڈاکٹر ”فکرِ اقبال“ ص: ۲۲۲ تا ۲۲۳
- ۱۰۔ عبد السلام ندوی، مولانا ”اقبال کامل“ (لاہور: الفیصل اردو بازار، ۲۰۰۸ء)، ص: ۲۳۲
- ۱۱۔ خلیفہ عبدالحکیم، ڈاکٹر ”فکرِ اقبال“ ص: ۲۲۰
- ۱۲۔ عرفان صدیقی، ”جو ہم سے بچھڑ گئے“ (جہلم: بک کارنر، اپریل، ۲۰۱۸ء) ص: ۲۴
- ۱۳۔ ”محمد اسد۔ ایک بدویورٹین“ ص: ۵۶۱
- ۱۴۔ محمد ایوب صابر، ڈاکٹر ”اقبال کی فکری تشکیل“ (اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ۲۰۰۷ء) ص: ۸۲
- ۱۵۔ شاہد عزیز، جنرل ”یہ خاموشی کہاں تک“ (اسلام آباد: سیون سپرنگز پبلشرز، ۲۰۲۱ء) ص: ۴۲۰
- ۱۶۔ سید عبداللہ، ڈاکٹر ”ولی سے اقبال تک“ ص: ۲۷۲
- اشرف کمال، ڈاکٹر محمد: اصطلاحات (ادبی، تنقیدی، تحقیقی، لسانی)، (کراچی: بک ٹائم، ۲۰۱۷ء)
- چغتائی، اکرم، محمد: محمد اسد۔ اکیبوریٹن بدوی، لاہور: پاکستان رائٹرز کوآپریٹو سوسائٹی ۲۰۰۹ء
- خلیفہ عبدالحکیم، ڈاکٹر: فکرِ اقبال، لاہور: بزمِ اقبال ۲۰۱۰ء
- شاہد عزیز، جنرل: یہ خاموشی کہاں تک، اسلام آباد: سیون سپرنگز پبلشرز، ۲۰۲۱ء
- صابر، محمد ایوب، ڈاکٹر: اقبال کی فکری تشکیل، اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ۲۰۰۷ء
- صدیقی، عرفان، جو ہم سے بچھڑ گئے، جہلم: بک کارنر، اپریل، ۲۰۱۸ء
- عبادت بریلوی، ڈاکٹر: اقبال۔ احوال و افکار، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۲۰۰۹ء

فکرِ اقبال — نوآبادیات کے تناظر میں

عبداللہ، سید، ڈاکٹر: ولی سے اقبال تک، لاہور: سنگمیل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء
مبارک علی، ڈاکٹر: ”کولونیل ازم“، مشمولہ ”تاریخ“، شمارہ ۶۰، لاہور، ۲۰۰۰ء ص: ۲۱۷
ندوی، عبدالسلام، مولانا: اقبال کامل، لاہور: الفیصل اردو بازار، ۲۰۰۸ء
Ania loomba, colonilim / post colonilim, london 1998