



# Pakistan Journal of Qur'anic Studies

ISSN Print: 2958-9177, ISSN Online: 2958-9185

Vol. 3, Issue 1, January – June 2024, Page no. 1-15

HEC: [https://hjrs.hec.gov.pk/index.php?r=site%2Fresult&id=1089226#journal\\_result](https://hjrs.hec.gov.pk/index.php?r=site%2Fresult&id=1089226#journal_result)

Journal homepage: <https://journals.iub.edu.pk/index.php/pjqs>

Issue: <https://journals.iub.edu.pk/index.php/pjqs/issue/view/169>

Link: <https://journals.iub.edu.pk/index.php/pjqs/article/view/2940>

DOI: <https://doi.org/10.52461/pjqs.v3i1.2940>

Publisher: Department of Qur'anic Studies, the Islamia University of Bahawalpur, Pakistan



**Title** Introduction, Types and Legal Status of Qiraat e Shaazah

**Author (s):** Sharafat Ali  
Visiting Lecturer, International Islamic University  
Islamabad.

Sajida Bibi  
M.Phil Scholar, University of Azad Jamu & Kashmir

**Received on:** 15 March, 2024

**Accepted on:** 15 June, 2024

**Published on:** 30 June, 2024

**Citation:** sharafat Ali, and Sajida Bibi. 2024. "Introduction, Types and Legal Status of Qiraat E Shaazah". *Pakistan Journal of Qur'anic Studies* 3 (1):1-15.  
<https://doi.org/10.52461/pjqs.v3i1.2940>.

**Publisher:** The Islamia University of Bahawalpur, Pakistan.



All Rights Reserved © 2024 This work is licensed under a [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

[Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## قراءات شاذہ کا تعارف، اقسام اور شرعی حیثیت

### Introduction, Types and Legal Status of Qiraat e Shaazah

**Sharafat Ali**

Visiting Lecturer, International Islamic University Islamabad.

E-mail: [sharafatali24.iiui@gmail.com](mailto:sharafatali24.iiui@gmail.com)

**Sajida Bibi**

M.Phil Scholar, University of Azad Jamu & Kashmir

E-mail: [bibisajida558@gmail.com](mailto:bibisajida558@gmail.com)

#### **Abstract**

*Qiraat E Qur'an is the basic and important source of all knowledge. The reference and source of authentic Qiraat is divine revelation. The knowledge of Qiraat is not ijtiḥad, but it is proven by listening and copying. Ijtiḥad and opinion do not interfere in it. The Qiraats that are being recited today are part of the seven letters that were revealed to the Messenger of Allah. It can be recited in prayer. Apart from these, all other Qiraats are Shaazah. Whether Qiraat is Mutawatarah or Shaazah, Qiraat is an important part and axis of all sciences. Qiraat plays an important role in all Arabic sciences. Qiraat E Shaazah is unique and separate from Qiraat E Mutawatarah in terms of ritual. Qiraat E Shaazah is applied to all the recitations that are other than the Mutawatarah, whether they are proven by an authentic chain of transmission or a weak chain of transmission. In order to save the Ummah from the danger of going astray, the Islamic scholars started recitations in the light of the Shariah texts. Since then they have established the principles on the basis of which they separated Qiraat E Shaazah from Qiraat E Mutawatarah forever. All the scholars of the Ummah agree that Qiraat is not the Qur'an.*

*Recitation of Shazah is rejected, it is forbidden to include them in the Mushaf. Recitation of Qirat Shazah in prayer will invalidate the prayer in any case, it will be necessary to repeat it, whether it is recited as a dhikr or as a narration. However, if a person recites Qiraat Shaazah as a dhikr after the prayer, then the prayer will not be invalid. Since the recitations are not from the Holy Qur'an, their recitation in prayer is forbidden. Whoever will knowingly insist on reciting them, Ameer ul Momineen must prevent him in every possible way.*

**Keywords:** Qiraat, Qiraat e Qurania, Qiraat e Shaazah, Uloom Ul Quran, Recitations.

Article Link: <https://journals.iub.edu.pk/index.php/pjqs/article/view/2940>

تمہید:

قرآنت قرآنیہ تمام علوم کا منبع اور سرچشمہ ہیں۔ قرآنت صحیحہ کا مرجع اور ماخذ وحی الہی ہے۔ علم قرآنت ایسا علم ہے جس میں اجتہاد اور رائے کو کوئی دخل نہیں ہے۔ اور آج جو قرآنت پڑھی جا رہی ہیں یہ ان سبجہ احرف کا حصہ ہیں جو اللہ کے رسول ﷺ پر نازل ہوئے تھے۔ قرآنت عشرہ تمام کی تمام متواتر ہیں، ان کی سند رسول اللہ ﷺ تک صحیح ثابت ہے، اور ان قرآنت کو نماز وغیرہ میں تلاوت کیا جاسکتا ہے۔ ان کے علاوہ باقی تمام قرآنت شاذہ ہیں۔ قرآنت متواترہ ہوں یا شاذہ، تمام علوم میں قرآنت ایک اہم رکن اور محور کی حیثیت رکھتی ہیں۔ تمام علوم عربیہ میں قرآنت قرآنیہ کا ایک اہم کردار ہے۔ قرآنت شاذہ رسم وغیرہ کے اعتبار سے قرآنت متواترہ سے منفرد اور جدا ہیں۔ قرآنت شاذہ کا اطلاق ان تمام قرآنت پر ہوتا ہے جو متواترہ کے علاوہ ہیں، خواہ وہ صحیح سند سے ثابت ہیں یا ضعیف سند سے ثابت ہوں۔ گمراہی کے خطرہ سے امت کو بچانے کے لئے نصوص شرعیہ کی روشنی میں ائمہ قرآنت نے آغاز سے ہی ضوابط اصولیہ قائم کر دیئے تھے جن کی بنیاد پر انہوں نے قرآنت شاذہ کو قرآنت متواترہ سے ہمیشہ کے لئے الگ کر دیا۔ امت کے تمام علماء اس بات پر متفق ہیں کہ قرآنت شاذہ قرآن نہیں ہے۔ قرآنت شاذہ قابل رد ہیں، ان کو مصحف میں شامل کرنا ممنوع ہے۔ نماز میں قرآنت شاذہ کی تلاوت سے نماز ہر صورت باطل ہو جائے گی، اسے لوٹانا ضروری ہوگا، خواہ اسے بطور ذکر پڑھا گیا ہو یا بطور حکایت۔ لیکن اگر کوئی شخص قرآنت شاذہ کو نماز کے بعد بطور ذکر پڑھے تو نماز باطل نہیں ہوگی۔ چونکہ قرآنت شاذہ قرآن نہیں ہیں، لہذا نماز وغیرہ میں ان کی تلاوت حرام ہے، جو شخص جانتے بوجھتے ان کی تلاوت پر مصر ہوگا، امیر المؤمنین کا فرض ہے، کہ وہ ہر ممکن طریقے سے اس کو باز رکھے۔

## علم قرآنت کا تعارف اور اقسام:

قرآن کریم عربی زبان میں نازل ہوا۔ مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ تمام زبانوں کی طرح اس زبان کی کھوکھ سے بھی متعدد اور مختلف لہجوں نے جنم لیا۔ جس کی وجہ سے عرب قبائل کے درمیان آواز کے مظاہر، زیر و بم اور الفاظ کی ادائیگی میں خاصا اختلاف رونما ہوا۔ بعض قبائل ایک لفظ کو ادغام کے ساتھ پڑھتے تو بعض انہار اور انخاف کے ساتھ، بعض مد کے ساتھ تو بعض قصر کے ساتھ۔ کچھ الفاظ ایسے تھے جو بعض قبائل میں استعمال ہوتے تھے لیکن دیگر قبائل ان الفاظ سے اجنبی تھے تو لہجات کے اس فرق کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آسانی اور بعض دیگر حکمتوں کے پیش نظر اپنے پیغمبر ﷺ کو حکم دیا کہ وہ ہر قبیلہ کو انہی کی لغات میں قرآن پڑھائیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ غائب و مخاطب، مذکر و مؤنث، مفرد و جمع، تخفیف و تشدید اور تحقیق و تسہیل کے

اعتبار سے بعض قرآنی الفاظ و حروف نیز ان کی ادائیگی کیفیت میں فرق ہوا، جسے ان قبائل نے خود اپنے طور پر اختیار نہیں کیا تھا، بلکہ زبان رسالت ﷺ سے سن کر حاصل کیا تھا۔ ان مختلف فروق کو قراءات کا نام دیا گیا۔<sup>1</sup>

### قراءات کا لغوی مفہوم:

لفظ قراءات جمع ہے، اس کا واحد قراءۃ ہے۔ اس لفظ کا مرکزی مفہوم؛ جمع، اجتماع (جمع کرنا، اور جمع ہونا) ہی ہے۔ یہ لفظ اگرچہ مختلف معانی میں مستعمل ہے، لیکن تمام معانی میں قدر مشترک کے طور پر (جمع، اجتماع اور ضم) کا مفہوم بہر حال موجود ہے۔ چنانچہ ابن منظور ابن اثیر<sup>2</sup> کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ قراءۃ، اقتراء، قاری اور حدیث میں قرآن کا لفظ کثرت سے استعمال ہوا ہے۔ انسان کوئی مواد جمع کرتے ہوئے پہلے قراءت Reading کے مرحلہ سے بہر حال گزرتا ہے۔ اور قرآن کو قرآن کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس نے نقص، اوامر و نواہی، وعد و وعید اور آیات و سورا (میں پنہاں حقائق دینی اور علوم و فنون) کو ایک دوسرے کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ چنانچہ قرأت الہی کا معنی یہ ہو گا کہ "میں نے فلاں چیز کو جمع کیا اور اس کے بعض کو بعض کے ساتھ ملا لیا۔ تو اس لحاظ سے قراءات القرآن اور قراءت الکتاب کا معنی خاموشی سے یا اونچی آواز سے قرآن کی تلاوت اور کلمات کی Reading لیا جائے گا۔"<sup>3</sup>

### قراءات کا اصطلاحی مفہوم:

متعدد علماء نے قراءات کی مختلف تعریفات بیان کی ہیں۔ ابو حیان اندلسی قراءات کی تعریف اس طرح کرتے ہیں۔ "قراءات وہ علم ہے جس میں قرآنی الفاظ کی کیفیت نطق سے بحث کی جاتی ہے۔"<sup>4</sup> غور کیا جائے تو یہ تعریف قراءت سے زیادہ تجوید کی تعریف معلوم ہوتی ہے، کیونکہ تجوید کی تعریف بھی یہی ہے کہ قرآن کے ہر حرف کو اس کی تمام صفات کے ساتھ اس کے مخرج سے ادا کیا جائے۔ اس کے بعد شہاب الدین القطلانی نے سب سے جامع اور مانع تعریف کی ہے۔ اس تعریف سے اختلاف کلمات کی نوعیت معلوم ہوتی ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

<sup>1</sup> صدیق، محمد اسلم، قراءات شاذہ شرعی حیثیت اور تفسیر و فقہ پر اثرات، شیخ زاہد اسلامک سنٹر، قائد اعظم کیمپس، (جامعہ پنجاب لاہور، پاکستان، 2006م) 03

<sup>2</sup> زرکلی، خیر الدین، الاعلام، (بیروت، الطبعة الثالثة، 1969م) 153:05

<sup>3</sup> ابراہیم مصطفیٰ، و احمد حسن الزیات، المعجم الوسیط، (مطابع در المعارف، مصر، 1980م) 722

<sup>4</sup> ابو حیان آندلسی، محمد بن یوسف، البحر المحیط، مکتبہ و مطابع النصر الحدیثیہ، الریاض ابو الکلام آزاد: ترجمان القرآن، (اسلامی اکادمی، لاہور، 1967م) 14:01

"ایسا علم ہے جس کے ذریعہ لغت، اعراب، حذف، اثبات، تحریک، اسکان، فصل و صل اور ادائیگی کلمات کی دیگر حالتوں میں کتاب اللہ کے ناقلین کے اتفاق اور اختلاف کا پتہ چلتا ہے۔ یاد رہے کہ اس اختلاف اور اتفاق کا تعلق نقل اور سماع سے ہے۔"<sup>5</sup> اس کے بعد طاش کبریٰ زادہ کی تعریف اس لحاظ سے اہم ہے کہ انہوں واضح طور پر قراءات شاذہ کو قراءات کی تعریف میں شامل کیا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

"ایسا علم ہے جس میں قراءات متواترہ کے اختلاف کی وجہ (صورتوں) اور اس کے تواتر کی مبادیات و مقدمات کے اعتبار سے کلام الہی کے نظم کی مختلف صورتوں کے متعلق بحث کی جاتی ہے۔ نیز اس میں غیر متواتر قراءات جن کو قبول عام حاصل ہے، کے اختلاف کی وجہ اور اس کی شہرت کے مبادیات اور مقدمات سے بحث کی جاتی ہے یا اس میں ان قراءات احادیث شاذہ سے بحث کی جاتی ہے جو مستند اور قابل اعتبار ہیں۔"<sup>6</sup>

اس کے بعد جامعہ ازہر کے معروف محقق اور قراءات کے عظیم عالم عبدالفتاح القاضی کی تعریف مختصر مگر جامع ہونے کی بنا پر قابل ذکر ہے۔ انہوں نے قراءات کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

"علم يعرف به كيفية النطق بالكلمات القرآنية وطريق أداءها اتفاقاً و اختلافاً مع عزو كل وجه لناقله -"  
 "ایسا علم ہے جس سے قرآنی کلمات کے نطق کی کیفیت اور ادائیگی کے طریقہ کار کا پتہ چلتا ہے کہ کلمات قرآنیہ کی کونسی وجود اتفاقی ہیں اور کون سی اختلافی ہیں اور ہر وجہ (صورت) کی نسبت اسے نقل کرنے والے کی طرف ہوتی ہے۔"<sup>7</sup>  
 علم قراءات کی مذکورہ تمام تعریفات کا جائزہ لینے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ قراءات میں درج ذیل تین عناصر کا پایا جانا ضروری ہے:

1. قراءات میں اختلافی اور اتفاقی مقامات کی تعیین
2. وہ قراءات نقل صحیح سے ثابت ہوں، خواہ متواترہ ہوں یا شاذہ۔
3. قراءات کے درمیان اختلاف کی نوعیت اور حقیقت کی وضاحت

<sup>5</sup> القطلانی، شہاب الدین، لطائف الإشارات الفنون القراءات 1/170، تحقیق و تعلیق، الشیخ عامر السید عثمان، الدكتور عبد الصبور شامین،

(القاهرة، ۱۳۹۲ھ-۱۹۷۲م) 170:01

<sup>6</sup> طاش کبریٰ زادہ، احمد بن مصطفیٰ، مفتاح السعادة ومصباح السيادة، دار الکتب العلمیہ، (بیروت، الطبعة الأولى، ۱۹۸۵م) 06:02

<sup>7</sup> عبد العزیز بن أحمد البخاری، كشف الاسرار، محمد المفتاح القرصی البدور الزاهرة قراءات الندی والاصحی، ص 5، عبد اللہ بن عبد المحسن التركي

الدكتور أصول مذهب الإمام محمد دراسة أصوب مدار مؤسسة الرسالة، (دار الکتب الاسلامی، الطبعة الرابعة، ۱۹۶۰م) 05

علم قرآنت کے ذریعہ لغت، اعراب، حذف اثبات تحریک، اسکان، فصل، وصل، ابدال اور طریقہ ادائیگی کے اعتبار سے کتاب اللہ کے ناقلین کے اختلاف سے متعلقہ ان تمام تر مسائل کا پتہ چلتا ہے جو بطریق تو اتر مروی ہوں یا بطریق اخبار آحاد ثابت ہوں، نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان اختلافی اور اتفاقی وجوہ کو نقل کرنے والے کون کون سے رواۃ ہیں؟

## قرآنت کی اقسام:

علمائے قرآنت نے مختلف اعتبار سے قرآنت کی مختلف اقسام بیان کی ہیں لیکن بنیادی طور پر قرآنت کی دو اقسام ہیں۔

1. قرآنت متواترہ

2. قرآنت شاذہ

## قرآنت متواترہ:

متواتر قرآنت وہ ہوتی ہے جس کو روایت کرنے والی ایک بہت بڑی جماعت ہو، جس کا جھوٹ پر متفق ہونا عادتاً محال ہو، اور یہ تعداد شروع سے آخر تک تمام طبقات میں پائی جائے۔

نیز ہر وہ قرآنت جو لغت عرب کی کسی وجہ کے مطابق ہو اور مصاحف عثمانیہ میں سے کسی کے رسم کے موافق ہو، خواہ وہ موافقت تقدیر اہی ہو اور بذریعہ تو اتر منقول ہو یا وہ اس قدر مشہور و مستفیض ہو کہ محققین ائمہ فن قرآنت کے نزدیک قبول عام کا درجہ حاصل کر لے۔ نیز اس کے ساتھ کئی ایسے خارجی قرائن بھی مل جائیں جو اس کی قطعیت پر واضح دلیل ہوں۔ یہ قرآنت بھی متواتر اور قطعی کے حکم میں ہے۔ مذکورہ تمام شرائط قرآنت عشرہ میں موجود ہیں، جنہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا اور ان سے تابعین اور تبع تابعین کی بے شمار تعداد نے بیان کیا اور پھر ان سے لینے والے فن قرآنت کے بڑے بڑے محققین ائمہ اور شیوخ تھے اور ان سے روایت کرنے والی ہر دور، ہر علاقہ، ہر نسل میں اتنی بڑی اکثریت تھی کہ ان کا شمار ناممکن ہے، اسی طرح سے ایک جم غفیر کو لئے ہوئے یہ سلسلہ آخر کار ہم تک پہنچا اور اس پر تقریباً امت کا اجماع ہے۔ قرآنت عشرہ کے علاوہ جتنی بھی قرآنت ہیں، سب شاذہ ہیں۔

## قرآنت شاذہ کا تعارف

### شاذہ کا لغوی مفہوم:

مجموعی طور پر لفظ شاذ یا شذوذ: انفرادیت، ندرت، اجنبیت، قلت، افتراق اور کسی چیز کا قاعدہ، قیاس، اصول، ضابطہ اور استعمال کے عام قانون کے خلاف استعمال ہونا، جیسے معانی کے گرد گھومتا ہے۔

اسی طرح کہا جاتا ہے:

"وہ قیاس کے خلاف ہے اور یہ چیز اصول و ضابطہ کے خلاف ہے" <sup>8</sup>

چنانچہ لفظ شاذ کے ان مذکورہ معانی کی بنیاد پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ لغوی لحاظ سے قراءۃ شاذہ وہ ہوتی ہے جو منفرد، نادر، قلیل منفرد اور عام قراءات سے الگ اور عام قانون، ضابطہ اور اصول کے خلاف ہو۔

### اصطلاحی تعریف:

اصطلاح میں "قراءت شاذہ" <sup>9</sup> سے مراد وہ قراءۃ ہے جو قراءات عشرہ متواترہ کے علاوہ اور ائمہ قراء کے ضوابط اصولیہ کے خلاف ہو۔

ابو عمرو عثمان ابن الصلاح نے قراءات شاذہ کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

"قراءۃ شاذہ وہ ہے جو بحیثیت قرآن منقول ہو مگر وہ تواتر سے ثابت نہ ہو اور ائمہ قراءات کے نزدیک اسے قبول عام کا مقام بھی حاصل نہ ہو۔ اس کی مثال وہ قراءات ہیں جو ابن جی کی کتاب المحتسب اور دیگر کتب میں موجود ہیں۔" <sup>10</sup>

گویا ابن الصلاح نے قراءات شاذہ کے امتیاز کے لئے دو منفی شرائط کا تذکرہ کیا بطریق تواتر منقول نہ ہو۔ امت میں مشہور اور ائمہ قراءات کے نزدیک اسے تلقی بالقبول اور شہرت عام کا درجہ حاصل نہ ہو۔

قراءات شاذہ کا اطلاق ان تمام قراءات پر ہوتا ہے جو متواترہ کے علاوہ ہیں، خواہ وہ صحیح سند سے ثابت ہیں یا ضعیف سند سے ثابت ہوں۔

یعنی صحیح سند سے مروی اور لغت عربی کے مطابق قراءۃ کو بھی شاذ کہا جاسکتا ہے، شاذ قراءۃ کے لیے ضعیف السند ہونا شرط نہیں۔

### قراءات شاذہ کی وجہ تسمیہ:

مذکورہ تفصیل سے قراءۃ شاذہ کے لغوی اور اصطلاحی معنی کے درمیان ایک مضبوط تعلق واضح ہو جاتا ہے اور قراءات شاذہ کی اصطلاحی تعریف پر منفرد، نادر، قلیل مختلف، جدا اور خلاف ضابطہ و خلاف اصول کا لفظ بالکل صحیح صادق آتا ہے۔ چنانچہ کسی قراءۃ شاذہ کو یا تو اس لئے شاذہ کہا جاتا ہے کہ وہ طرق روایت و ثبوت کے اعتبار سے کم اور نادر الوقوع ہے، جبکہ اس کے بالمقابل ہر قراءۃ متواترہ متعدد طرق سے وارد ہوتی ہے۔ یا پھر بقول ابن جزری، اسے قراءۃ شاذہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ قراءات شاذہ، قراءات متواترہ سے رسم و غیرہ کے اعتبار سے منفرد ہیں یا وہ قراءات متواترہ کے ضوابط پر پوری نہیں اترتیں۔

<sup>8</sup> زرخشری، جار اللہ ابو القاسم، محمود بن عمر، أساس البلاغۃ، (دار صادر، بیروت، ۱۹۶۵م) ص 324

<sup>9</sup> الموسوعة الفقهیة، وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامیة، (الکویت الطبعة الاولي، 1992م) 25:357

<sup>10</sup> زرکشی، بدر الدین محمد بن بہادر، البرہان فی علوم القرآن، تحقیق الدكتور یوسف عبد الرحمن، (دار المعرفۃ، بیروت، الطبعة الاولي، ۱۹۹۰م)

## قراءات شاذہ کی مختلف اقسام:

گزشتہ صفحات میں مذکور قراءۃ و شاذہ کی تعریف اور ضوابط اصولیہ کی بنیاد پر قراءات شاذہ کی مندرجہ ذیل اقسام ہیں۔

**پہلی قسم:** وہ قراءۃ جس کی سند صحیح ہو اور کسی عربی وجہ کے بھی مطابق ہو اور رسم عثمانی کے بھی موافق ہو لیکن نہ تو بطریق تواتر ثابت ہو اور نہ ہی ایسے طریق سے جو قوت میں تواتر کے مساوی ہو۔ اس کی متعدد مثالیں کتب قراءات میں موجود ہیں۔

**دوسری قسم:** وہ قراءۃ جس کی سند صحیح ہو اور لغت عرب کی کسی وجہ کے موافق ہو، لیکن مصاحف عثمانیہ میں کسی مصحف کے رسم کے مطابق نہ ہو۔

**تیسری قسم:** وہ قراءۃ جس کی سند صحیح ہو، رسم عثمانی کے مطابق ہو اور لغت عربی کے مخالف ہو، امام ابن جزری کے بقول یہ قسم بہت ہی کم ہے، بلکہ مفقود ہے۔ اگر اس کی کوئی مثال ہے بھی تو وہ سہو، غلطی اور عدم ضبط کا نتیجہ ہے، جس سے ائمہ محققین اور حفاظ قراءۃ واقف ہیں، کیونکہ یہ ممکن نہیں ہے کہ کوئی قراءۃ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو اور پھر لغت عرب کے مطابق نہ ہو۔ ایسی تمام قراءات سہو، غلطی اور عدم ضبط کا نتیجہ ہیں، لہذا قابل رد ہیں۔

**چوتھی قسم:** بعض قراءات ایسی بھی ہیں جن کی اسانید صحیح ہیں، لیکن درحقیقت وہ قرآن نہیں ہیں، بلکہ بعض صحابہ کرام دوران تلاوت کسی لفظ کی تفسیر اور تشریح کیلئے بعض کلمات کا اضافہ کر دیتے تھے اور بعض ساتھ لکھ بھی دیتے تھے، جس کے لئے مدرسہ کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔ چونکہ وہ براہ راست رسول اللہ ﷺ سے قرآن سیکھ رہے تھے، متن قرآن کو خوب جاننے والے تھے، اس لئے ان تفسیری الفاظ کے اضافہ سے متن قرآن میں اضافہ کا کوئی خدشہ نہ تھا۔ ایسے ہی بعض تابعین نے قرآن کی تعلیم حاصل کرتے ہوئے کیا۔

**پانچویں قسم:** وہ قراءۃ جس کی سند صحیح نہ ہو، خواہ وہ رسم عثمانی اور لغت عرب کے موافق ہو یا مخالف، ایسی قراءۃ بالاتفاق ضعیف اور قابل رد شمار ہوگی۔ امام سیوطی نے ان تمام قراءات کو موضوع قرار دیا ہے<sup>11</sup>۔ امام مکی بن ابی طالب نے کتب شواہد میں موجود قراءات کی غالب اکثریت کی اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے<sup>12</sup>۔ اسی طرح وہ قراءات جو امام ابو حنیفہ<sup>13</sup> کی طرف منسوب

<sup>11</sup> السیوطی، جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر، الاقان فی علوم القرآن، تحقیق، مرکز الدراسات القرآنیہ، (مجمع الملك فهد لطباعة المصحف

الشریف، المدینۃ المنورۃ، 1426ھ) 481:01

<sup>12</sup> ابن جزری، النشر فی القراءات العشر، تصحیح و مراجعہ، علی محمد الضباع، (مکتبۃ التجاریہ الکبریٰ، مصر) 16:01

<sup>13</sup> ابن جزری، محمد بن محمد، ابوالخیر، غایۃ النہای فی طبقات القراء، دار الکتب العلمیہ، (بیروت، الطبعة الثانیہ، 1932م)

ہیں۔ ابو الفضل محمد بن جعفر خزّامی نے یہ قراءات ایک کتاب میں جمع کر کے امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کر دیں اور اس سے پھر ابو القاسم البدلی نے انہیں نقل کیا۔ ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔

اسی طرح وہ قراءات جو شاطبیہ کے بعض شارحین نے وقف حمزہ کے بارے میں ذکر کی ہیں، وہ بھی قراءات شاذہ کی ان دو مؤثر الذکر مردود اقسام میں شامل ہوں گی۔

یہ تمام قراءات کسی بھی عربی وجہ کے مطابق نہیں ہیں، لہذا اگر یہ ثقہ رواۃ سے منقول ہوں تو بھی ان کو قبول نہیں کیا جاسکتا ہے اور اگر یہ غیر ثقہ سے منقول ہیں تو پھر یہ رد کے زیادہ لائق ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان قراءات کی کوئی اصل موجود نہیں ہے۔

**چھٹی قسم:** چھٹی قسم ان قراءات کی ہے جو رسم عثمانی اور لغت عرب کے موافق تو ہیں لیکن سرے سے ان کی کوئی سند ہی نہیں ہے۔ ایسی قراءات کو شاذہ کی بجائے مکذوبہ "کہا جائے گا اور ایسی قراءات کو قرآن کہنے والا کافر قرار دیا جائے گا۔

### قراءات شاذہ کو معلوم کرنے کا معیار:

کسی قراءۃ کو متواترہ یا شاذہ قرار دینا اس لحاظ سے ایک اہم، دقیق اور حساس مسئلہ ہے کہ اس کا تعلق قرآن مجید کے ساتھ ہے۔ کسی معیار، ضابطہ اور قراءات کی تقسیم کی بنیاد پر ہی یہ فیصلہ ہو گا کہ قراءۃ کی کونسی قسم قرآن ہے اور کونسی قسم قرآن نہیں ہے۔ کس قراءۃ کی تلاوت جائز اور کس کی تلاوت جائز نہیں، کون سی وہ قراءات ہیں جو عرضہ اخیرہ کے وقت باقی رکھی گئیں اور کونسی وہ قراءات ہیں جن کی تلاوت منسوخ کر دی گئی؟ یہ فیصلہ کرنے کے لئے نقل و روایت اور سلف صالحین کی تقلید و اتباع ضروری ہے۔ گمراہی کے خطرہ سے امت کو بچانے کے لئے نصوص شرعیہ کی روشنی میں ائمہ قراء نے آغاز سے ہی ایسے ضوابط اصولیہ اور معیاریات قائم کر دیئے تھے جن کی بنیاد پر انہوں نے قراءات شاذہ کو قراءات متواترہ سے ہمیشہ کے لئے الگ کر دیا۔ امت کو فتنہ اور اختلاف سے بچانے کے لئے سب سے پہلے حضرت عثمان نے ایک اہم کردار ادا کیا۔ اللہ تعالیٰ، جس نے حفاظت قرآن کا ذمہ خود اٹھایا ہے، امت میں ایسے ائمہ عظام پیدا کیے جنہوں نے قرآن کو غیر قرآن سے الگ کرنے اور قراءات متواترہ کو قراءات شاذہ سے ممتاز کرنے کے لئے ضوابط اصولیہ اور معیاریات مقرر کر دیئے۔

یہ ضوابط تنفیج و ارتقا کے مختلف مراحل سے گزر کر آخر کار سلف و خلف کے بذریعہ متفق علیہ معیار قرار پائے۔ ابو عبیدہ قاسم بن سلام سے لے کر امام ابن الجزری تک متعدد ائمہ نے ان ضوابط کا تذکرہ کیا، کسی نے ان ضوابط کی تشریح کر دی کسی نے انہیں ویسے ہی نقل کر دیا، کسی نے ان پر تنقید کی اور کسی نے مزید وضاحت سے بیان کر دی اور اپنے دور کے امام القراء اور شیخ الشیوخ ابو الخیر ابن الجزری فرماتے ہیں:

"كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً وصح سندها (وتواتر نقلها ، هذه القراءة المتواترة المقطوع بها فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها ولا يحل إنكارها ، بل هي من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن ووجب على الناس قبولها".

"ہر وہ قراءۃ جو لغت عربی کی کسی وجہ کے ساتھ موافق ہو، مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک کے مطابق ہو (اور وہ موافقت خواہ حقیقی ہو یا تقدیری) نیز اس کی سند صحیح ہو تو یہ قراءۃ صحیح ہے۔ (وہ بذریعہ تواتر منقول ہو تو یہ قراءۃ متواتر اور قطعی ہے۔) اس کا انکار جائز نہیں، بلکہ یہ حروف سبجہ میں سے ہے جن پر قرآن نازل ہوا تھا، لوگوں پر اس کو قبول کرنا واجب ہے" <sup>14</sup>۔

مذکورہ تین ارکان کو ابن جزری نے اس طرح بیان کیا ہے:

"ہر وہ قراءۃ جو کسی نحوی وجہ کے مطابق ہو، رسم مصحف اس کا متحمل ہو اور وہ سند کے لحاظ سے صحیح ہو تو وہ قرآن ہے اور قراءت کو پرکھنے کے لئے یہی تین ارکان ہیں۔ جس قراءۃ میں کوئی ایک رکن بھی مفقود ہوگا، اس کا شاذ ہونا ثابت ہو جائے گا۔" <sup>15</sup>

قرآنت شاذہ کو معلوم کرنے میں مذکورہ تین ارکان اصل معیار اور کسوٹی ہیں۔

### پہلا رکن: مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک کے ساتھ موافقت

پہلا رکن مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک کے ساتھ موافقت ہے یعنی حضرت عثمان نے جو مصاحف منتقل کر کے مختلف علاقوں میں قراء صحابہ کی معیت میں بھیجے تھے، کسی قراءت کے صحیح ہونے کے لیے یہ معیار ہے کہ وہ ان میں سے کسی ایک کے رسم کے مطابق ہو۔ اور یہ مطابقت حقیقی طور پر بھی ہو سکتی ہے اور احتمالی و تقدیری طور پر بھی ہو سکتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ رسم عثمانی اس قراءت کا تعمل ہو، کیونکہ سبجہ احرف کی رعایت کی وجہ سے مصاحف عثمانیہ کے رسم میں بعض جگہ اختلاف تھا۔

ابو بکر الانباری بیان کرتے ہیں کہ "اجتمع القراء علی ترک کل قراءۃ مخالف المصحف"۔

"تمام آئمہ قراء کا اس بات پر اجماع ہے کہ ہر وہ قراءۃ متروک (شاذ) قرار پائے گی جو رسم عثمانی کے مخالف ہوگی۔"

چنانچہ بعض صحابہ و تابعین سے اس سلسلہ میں مصاحف عثمانیہ کے مخالف جتنے بھی حروف مروی ہیں، وہ تمام کے تمام شاذ قرار پائیں گے۔

<sup>14</sup> ابن جزری، منجد المقرنین، دارالکتب العلمیہ، (بیروت، 1400ھ-1980م)

<sup>15</sup> ابن جزری، متن الطیبۃ للنشر، ص 3، تصحیح و مراجعت، علی محمد الضباع، (مکتبہ التجاریہ الکبریٰ، مصر) 03

## دوسرا رکن: عربی وجہ کے ساتھ موافقت

دوسرا رکن جو قراءات شاذہ کو قراءات متواترہ سے الگ کرنے کے لئے ائمہ قراء نے قائم کیا ہے، وہ یہ ہے کہ وہ قراءۃ کسی عربی وجہ کے موافق ہو لیکن شرط یہ ہے کہ وہ قراءۃ تواترہ سے ثابت ہو اور ائمہ قراء کے نزدیک اسے تعلقاً بالقبول کا درجہ حاصل ہو اور رسم عثمانی اس کا متحمل ہو، اس صورت میں ضعیف نحوی وجہ بھی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ بنیادی رکن تو یہی دو ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ کسی قراءت کا تواترہ سے ثابت ہونا ہی اس کے عربی وجہ کے مطابق ہونے کی دلیل ہے۔ امام ابو عمرو والدانی فرماتے ہیں:

"وأئمة القراءة لا تعمد في شيء من حروف القرآن على الأفضى في اللغة وأقيس في العربية بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل والرواية لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها"

"ائمہ قراء حروف قرآن کے سلسلہ میں اس بات پر اعتماد نہیں کرتے کہ وہ لفظ لغوی لحاظ سے عام مستعمل ہے یا عربی قاعدہ کے زیادہ مطابق ہے، بلکہ اس پر اعتماد کرتے ہیں کہ وہ حرف نقل و روایت کے اعتبار سے صحیح ترین اور ثبوت کے اعلیٰ معیار پر ہو، کیونکہ قراءۃ میں رسول اللہ ﷺ سے ائمہ تک کے سلسلہ تواتر کی اتباع کی جائے گی اور اس کی طرف لوٹنا اور اسے قبول کرنا ضروری ہے۔"<sup>16</sup>

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عربی وجہ کے ساتھ موافقت کی یہ شرط قراءات شاذہ کی قراءات متواترہ کے ساتھ آمیزش کا دروازہ ہمیشہ کیلئے بند کرنے کیلئے لگائی گئی اور اسمیں مزید احتیاط اور استیثاق کے لئے لگائی گئی ہے۔ اور کوئی شاذ قراءۃ قراءات متواترہ کے دائرہ میں داخل نہ ہو سکے۔ ورنہ کوئی بھی متواتر قراءۃ ایسی نہیں ہو سکتی جو کسی عربی وجہ کے مطابق نہ ہو۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ کسی قراءۃ کا تواترہ سے ثابت ہونا ہی اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ وہ قراءۃ بذات خود ایک عربی وجہ اور نحوی قانون ہے، لہذا کسی نحوی یا لغوی کا اس کو قواعد نحویہ کے مخالف قرار دینا کوئی حیثیت نہیں رکھتا، لہذا جو قراءۃ کسی بھی عربی وجہ کے مطابق نہ ہو، وہ یقیناً شاذ ہوگی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس شرط کو قراءات شاذہ اور متواترہ کے درمیان امتیاز کے لئے ایک علامت تو قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن اسے ایک مستقل معیار قرار دینا درست نہیں ہے۔

## تیسرا رکن: صحت سند

کسی قراءۃ کے صحیح ہونے کے لئے تیسری شرط یہ ہے کہ اس کو روایت کرنے والے شروع سند سے لیکر رسول ﷺ تک عادل اور ضابط ہوں، اس میں کسی قسم کا شذوذ اور کوئی ایسی علت نہ ہو جو باعث جرح ہو۔<sup>17</sup>

<sup>16</sup> الدانی، ابو عمرو و عثمان بن سعید، جامع البیان فی القراءات السبع، (دار الکتب والوثائق القومية، قسم التصوير، ۱۹۶۸م)

<sup>17</sup> ابن جزری، النشر فی القراءات العشر، تصحیح و مراجعتہ، علی محمد الضباع، (مکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ، مصر) 13:01

یہاں تک تو سب متفق ہیں، مگر اس کے بارے میں اختلاف ہے کہ کیا کسی متواتر قراءۃ کے لئے رواۃ کے عادل اور ضابطہ ہونے کے ساتھ یہ کافی ہے کہ وہ قراءۃ تمام علمائے اصول، مذاہب اربعہ کے فقہاء، محدثین اور اکثر قرائے کرام کا موقف یہ ہے کہ قراءات متواترہ اور شاذہ کے درمیان امتیاز کے لئے اصل معیار تواتر ہے۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ وہ کتاب جو کائنات کے لئے راہبر اور صراط مستقیم اور دینِ قیم کی اصل بنیاد ہے اور اتنا عظیم معجزہ ہے کہ جن وانس مل کر بھی اس جیسی ایک سورت کیا ایک آیت بھی نہیں بنا سکتے۔ ایسی کتاب کے لئے عادتاً یہ محال ہے کہ وہ تواتر سے ثابت نہ ہو، جبکہ اس کی تمام تر تفصیل کا بذریعہ تواتر منقول ہونے کے بے شمار اسباب و عوامل موجود ہیں لہذا جو قراءۃ حد تواتر کو نہیں پہنچے گی، یقیناً بات ہے کہ وہ شاذ تصور ہوگی اور اس کا قرآن سے کوئی تعلق نہیں ہوگا۔<sup>18</sup>

### قراءات شاذہ قرآن نہیں ہے:

پوری امت اس بات پر متفق ہے کہ قراءۃ شاذہ قرآن نہیں ہے، کیونکہ اس میں وہ تمام شرائط موجود نہیں ہیں، جو ثبوت قرآن کے لئے ضروری ہیں۔

امام زرکشی نے الکیا طبری کے حوالہ سے اس پر علما کا اتفاق نقل کیا ہے ان کا بیان ہے کہ

"قراءۃ شاذہ قابل رد ہیں، ان کو مصحف میں شامل کرنا ممنوع ہے اور علما کے درمیان اس مسئلہ پر کوئی اختلاف نہیں ہے۔"

صاحب مسلم الثبوت فرماتے ہیں:

"جو قراءات بذریعہ آحاد نقل ہوئی ہیں، وہ قطعاً قرآن نہیں ہیں۔"<sup>19</sup>

"امام شوکانی نے بھی قراءات شاذہ کو قطعی طور پر قرآن سے الگ قرار دیا ہے۔"<sup>20</sup>

عبدالعلی الانصاری کا بیان ہے:

"القراءة الشاذة ليست من القرآن اتفاقاً۔"

"قراءۃ شاذہ بالاتفاق قرآن نہیں ہے۔"

<sup>18</sup> المستصفي، غزالي، ابو حامد محمد بن محمد المستصفي، علم الاصول، تحقيق وتعليق الدكتور محمد سليمان الاشرق، مؤسسة الرسالة، (بيروت، الطبعة الاولى)

1997م) 193:01

<sup>19</sup> الهندي، عبد العلي بن عبد الشكور، ص 150، مسلم الثبوت، (المطبع الانصاري، دہلی ۱۸۹۹ء)

<sup>20</sup> الزحيلي، الدكتور وهبة الزحيلي، ص 427/1، أصول الفقه الإسلامي، (دار الفكر، الطبعة الأولى، ۱۹۸۶م)

مذہب اربعہ کے تمام فقہاء مفسرین اور اصولیین اس بات پر متفق ہیں کہ نماز میں قراءۃ شاذہ کی تلاوت جائز نہیں ہے، کیونکہ نماز میں قرآن کے علاوہ کسی چیز کی تلاوت بطور قرآن جائز نہیں اور ایسا شخص جو قراءۃ شاذہ کو قرآن سمجھتا ہے، اس کے متعلق علمائے یہ فتویٰ دیا ہے کہ اسے جیل میں ڈال دیا جائے اور اس وقت تک سخت سزا دی جائے، جب تک کہ وہ اپنے اس موقف سے رجوع نہ کرے۔ یہاں مقصود یہ واضح کرنا ہے کہ علمائے امت کا نماز میں قراءۃ شاذہ کی تلاوت کو ممنوع قرار دینا اور قراءۃ کی تلاوت پر اصرار کرنے والے کیلئے انتہائی سخت رویہ اختیار کرنا قراءۃ شاذہ کے قرآن نہ ہونے کی واضح دلیل ہے۔

اور ابن مقسم اور ابن شنبوذ کا واقعہ قراءۃ شاذہ کے قرآن نہ ہونے پر امت مسلمہ کے اجتماع کی روشن مثال ہے۔ اس وقت بغداد عالم اسلام کا مرکز اور دار الخلافہ تھا، وہاں حکومت کے سامنے نے جب یہ مسئلہ پیش ہوا اور حکومت نے وقت کے تمام فقہاء، و قراء وغیرہ کو جمع کر کے ان کے سامنے یہ مسئلہ پیش کیا تو تمام علماء و فقہاء نے متفقہ طور پر قراءۃ شاذہ کے قرآن نہ ہونے کا فیصلہ دیا اور واضح کیا کہ قراءات شاذہ کی تلاوت حرام ہے، ان کو قرآن سمجھنے والا اور ان کی تلاوت کرنے والا شخص سخت سزا کا مستوجب ہے۔ یقیناً مرکز اسلام میں حکومتی سطح پر ہونے والے اس دور کے جید فقہاء، علماء اور قراء کے اس فیصلہ کی خبر پورے عالم اسلام میں پہنچی لیکن لاکھوں مربع میل پر پھیلی ہوئی مملکت اسلامیہ کے کسی گوشہ سے اس فیصلہ کے خلاف ایک آواز بھی بلند نہیں ہوئی۔ اجتماع کی اس سے بڑی مثال شاید پیش نہیں کی جاسکتی۔ مذکورہ تمام حقائق واضح دلیل ہیں کہ قراءۃ شاذہ عرفہ اخیرہ سے لے کر آج تک نہ کبھی قرآن تھی اور نہ آج ہے، لہذا مستشرقین کا قراءۃ شاذہ کی بنیاد پر قرآن میں اختلاف ثابت کرنا انتہائی مضحکہ خیز ہے۔

### نماز میں قراءات شاذہ کی تلاوت کا حکم:

علمائے امت اس بات پر متفق ہیں کہ قراءات شاذہ قرآن نہیں ہیں اور فرضی اور نفلی کسی بھی نماز میں ان کی تلاوت جائز نہیں ہے لیکن نماز کے علاوہ اس کو تعلیم و تعلم کے لئے بطور روایت بیان کرنا یا قرآنی آیت کے مفہوم کی وضاحت کے لئے پیش کرنا سب علماء کے نزدیک جائز ہے۔ اس کے بعد قراءۃ شاذہ سے نماز کے فاسد ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ ہے تو تمام اقوال اور ان کے دلائل کے تناظر میں اگر غور کیا جائے تو درج ذیل موقف راجح معلوم ہوتا ہے۔ اور اس سے تمام اقوال میں تطبیق بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ فرض قراءت میں قراءات شاذہ کی تلاوت سے نماز ہر صورت باطل ہو جائے گی، اسے لوٹانا ضروری ہوگا، خواہ اسے بطور ذکر پڑھا گیا ہو یا بطور حکایت۔ لیکن اگر کوئی شخص قراءات شاذہ کو فرض قراءت کے بعد بطور ذکر پڑھے تو نماز باطل نہیں ہوگی۔

**خلاصہ:** علم قراءات ایسا علم ہے جس میں اجتہاد اور رائے کا کوئی عمل دخل نہیں ہے۔ اور اس علم کے ذریعہ لغت، اعراب، حذف، اثبات، تحریک، اسکان، فصل، وصل، ابدال اور طریقہ ادائیگی کے اعتبار سے کتاب اللہ کے ناقلین کے اختلاف سے متعلقہ ان تمام تر مسائل کا پتہ چلتا ہے جو بطریق تو اترا یا بطریق اخبار آحاد ثابت ہوں، نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان اختلافی اور اتفاقی وجوہ کو نقل کرنے والے کون کون سے روایہ ہیں۔

قراءات کا ماخذ وحی الہی ہے، اس میں اجتہاد اور رائے کو کوئی دخل نہیں ہے۔ اور آج جو قراءات پڑھی جا رہی ہیں یہ ان سب سے احرف کا حصہ ہیں جو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے تھے اور سب سے بعض جزئیات عرضہ اخیرہ کے وقت منسوخ کر دی گئی تھیں۔ قراءت عشرہ تمام کی تمام متواتر ہیں، ان کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک صحیح ثابت ہے، اور ان قراءات کی کسی بھی وجہ کو نماز وغیرہ میں تلاوت کیا جاسکتا ہے۔ ان کے علاوہ باقی تمام قراءات شاذہ ہیں، کیونکہ انہیں کسی بھی دور میں تو اترا اور قبول عام کا درجہ حاصل نہیں رہا ہے، اگر وہ قرآن ہوتیں اور ان کی تلاوت نماز میں جائز ہوتی تو یقیناً انہیں تو اترا اور قبول عام کا درجہ حاصل ہوتا، لہذا نماز وغیرہ میں ان کو قرآن سمجھ کر تلاوت کرنا حرام ہے اور یہ سب باطل اور قابل رد ہیں، انہیں کسی بھی طرح قبول نہیں کیا جائے گا۔ قراءات شاذہ عرضہ اخیرہ سے لے کر اب تک نہ کبھی قرآن تھیں اور نہ آج ہیں۔ چونکہ قراءات شاذہ قرآن نہیں ہیں، لہذا نماز وغیرہ میں ان کی تلاوت حرام ہے، جو شخص جانتے بوجھتے ان کی تلاوت پر مصر ہوگا، امیر المؤمنین کا فرض ہے، کہ وہ ہر ممکن طریقے سے اس کو باز رکھے۔

اگر وہ نماز میں قراءات شاذہ کی تلاوت قرآن سمجھ کر کرتا ہے یا عام گفتگو سمجھ کر کرتا ہے تو اس کی نماز باطل ہوگی اور اسے دہرانا ضروری ہوگا۔ نماز کے علاوہ قراءت شاذہ کو قرآن نہ سمجھتے ہوئے محض تعلیم و تعلم کے لیے پڑھنا، انہیں روایت کرنا اور ضبط تحریر میں لانا جائز ہے۔

ائمہ اربعہ اور مذاہب اربعہ کے اکثر اصولیین اور فقہاء بعض شرائط کے ساتھ قراءت شاذہ کی حجیت کے قائل ہیں۔ یہی موقف دلائل کے لحاظ سے زیادہ مضبوط ہے۔

واضح رہے کہ اگر کوئی قراءت ایسی ہو کہ اس کے مدلول کے متعلق صحابہ کا اختلاف ہو۔ اور اس مسئلہ میں قیاس اور اجتہاد کا بھی دخل ہو تو ایسی قراءت شاذہ کی حیثیت قول صحابی کی ہوگی۔ قراءات شاذہ نے قرآن کے مشکل اور مجمل مقامات کی وضاحت اور کی آیت کے مفہوم کے متنوع پہلوؤں کو اجاگر کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ متعدد مسائل میں فقہانے قراءات شاذہ کو استنباط احکام کی بنیاد بنایا ہے، قراءت شاذہ سے استدلال کرتے ہوئے متعدد مسائل کا استخراج کیا ہے۔ تحریک استشراق ایک اسلام مخالف تحریک تھی، اور مستشرقین کا مقصد راہ حق کی تلاش نہیں، بلکہ راہ حق میں شکوک و شبہات کے کانٹے بکھیرنا تھا، اس کے لئے انہوں نے قرآن کو اپنا ہدف بنایا۔

قراءات صحیحہ کا مرجع اور ماخذ وحی الہی ہے، لہذا مستشرقین کا اختلاف رسم وغیرہ کو اختلاف قراءات کا سبب قرار دینا کسی طور پر مناسب نہیں ہے۔

مستشرقین نے جن دلائل کی بنیاد پر قرآن میں تحریف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ یا تو قراءات شاذہ ہیں، جنہیں امت نے کبھی بھی قرآن نہیں کہا، اور یا وہ روایات باطلہ اور ضعیفہ ہیں، جن کی علمائے اسلام ہمیشہ تردید کرتے آئے ہیں۔