



Pakistan Journal of Qur'anic Studies

ISSN Print: 2958-9177, ISSN Online: 2958-9185

Vol. 4, Issue 2, July – December 2025, Page no. 01-37

HEC: https://hjrs.hec.gov.pk/index.php?r=site%2Fresult&id=1089226#journal_result

Journal homepage: <https://journals.iub.edu.pk/index.php/pjqs>

Issue: <https://journals.iub.edu.pk/index.php/pjqs/issue/view/289>

Link: <https://journals.iub.edu.pk/index.php/pjqs/article/view/4260>

Publisher: Department of Qur'anic Studies, the Islamia University of Bahawalpur, Pakistan



Title The integrity of the Prophet's Companions and their sources in interpreting the Qur'an: A Critical Study of Modernist Misconceptions and their impact on the principles of argumentation.

Author (s): Mouhamadou Maudud
MS Scholar, Department of Tafsir and Quranic Sciences,
Faculty of Islamic Sciences, Al-Madinah International
University, Malaysia, maududmouhamad@gmail.com

Received on: 20 November, 2025

Accepted on: 25 November, 2025

Published on: 02 December, 2025

Citation: Mouhamadou Maudud. 2025. " عدالة الصحابة ومصادرية تفسيرهم: دراسة نقدية لشبهات الحداثية وأثرها على أصول الاستدلال: The Integrity of the Prophet's Companions and Their Sources in Interpreting the Qur'an: A Critical Study of Modernist Misconceptions and Their Impact on the Principles of Argumentation". *Pakistan Journal of Qur'anic Studies* 4 (2):1-37.
<https://journals.iub.edu.pk/index.php/pjqs/article/view/4260>.

Publisher: The Islamia University of Bahawalpur, Pakistan.



All Rights Reserved © 2024 This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

عدالة الصحابة ومصادرية تفسيرهم: دراسة نقدية لشبهات الحدائبة وأثرها على
أصول الاستدلال

**The integrity of the Prophet's Companions and their sources in
interpreting the Qur'an: A Critical Study of Modernist Misconceptions
and their impact on the principles of argumentation**

Mouhamadou Maudud

MS Scholar, Department of Tafsir and Quranic Sciences, Faculty of Islamic
Sciences, Al-Madinah International University, Malaysia,
maududmouhamad@gmail.com

Abstract

Many verses in which Allah praises the Prophet's Companions affirm their high status and position in Islam, considering them sources for interpreting the Quran and its sciences. Their application of the teachings of the Noble Quran was instrumental in building an Islamic civilization with a significant scientific impact on Islamic history. This study sought to cover the integrity of the Prophet's Companions (PBUH) and their primary sources in interpreting the Qur'an, and to analyze and critique the impact of Modernist Misconceptions about the Companions' interpretations of the Quran. The researcher employed an inductive methodology, examining and analyzing literature pertinent to the subject and sources associated with Tafsir (Quranic interpretation). One of the conclusions is that Allah and His Messenger's commendation of the Prophet's Companions in the Quran and Sunnah attests to their integrity. Considering the Companions to be the best people after the Prophet. Righteous predecessors unanimously agreed that any transgression against them is an offence against the core principles of Islam. Modernism is regarded as a deviant intellectual and rational tendency that aims to cause people to question the sources of the Quranic interpretation and undermine confidence in Shaba's (Companions) Tafsir. It also attempts to interpret the Qur'an with reason and logic without adhering to the established principles of the righteous predecessors. The most prominent modernist criticisms of the Companions' Tafsir came from an attempt to cast doubt on the sources of their interpretation, a call to adopt independent opinions other than the Companions', their failure to transmit the interpretation accurately, and insulting the integrity of the great Qur'anic interpreters among the Companions, accusing them of being influenced by the fictional narratives of the People of the Book. It has been demonstrated that the main effects of modernist doubts on the sources of the Companions' interpretation include undermining trust in the Companions' Tafsir, weakening the accepted sources and principles of Qur'anic interpretation,

attempting to abolish methodological controls in proving facts, opening the field of Qur'anic interpretation with an independent opinion. The study also showed that the Companions' integrity does not imply that they were perfect or blameless; they may have made mistakes. Instead, their integrity indicates that they did not purposefully fabricate information about the Prophet or in their testimony or transmission. Their lack of infallibility does not necessarily mean that their integrity was compromised. The best strategy for criticizing modernist opponents, it is to focus on demonstrating the consensus of Islamic scholars on the integrity of the Companions of the Prophet, as well as what is explicitly stated in the texts. It's also critical to demonstrate the fallacies of their ideas and deviations, as well as their genuine motivations in their plot to discredit religious sources and authorities by disseminating doubts and misconceptions.

Keywords: Integrity of the Companions - Modernism - Quranic interpretation- Prophet's Companions-Misconceptions

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد الصادق الوعد الأمين، وعلى آله الطيبين الطاهرين، وصحبه المصطفين الأخيار، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد:

فإن الصحابة رضي الله عنهم خير من وطئ الثرى بعد النبي ﷺ، وخير الناس وأصدقهم إيماناً، وأحسنهم عملاً، وأعلمهم كتاب الله تفسيراً وبياناً، وأدقهم فهماً، وأعزهم علماً، وقد شاهدوا الوحي والتنزيل، وشهد لهم النبي ﷺ بالخيرية والأفضلية كما أخرج الإمام البخاري (رحمه الله) في صحيحه عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، أن النبي ﷺ قال: «خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم»⁽¹⁾، اختارهم الله اختياراً واصطفاهم اصطفاء، ورضي عنهم أجمعين.

وقد كانوا (رضي اللخ عنهم) أعلام الهدى وأئمة التفسير، وتلقوا القرآن وتفسيره مشافهة من النبي ﷺ، وفهمهم للقرآن وعلومه كان أفضل فهم على الإطلاق، وكان لهم مع القرآن سواء في حفظه، أو تدبره، أو العمل به، أحوال ولنا فيها الأسوة الحسنة مما جعلهم نموذجاً أمثل وقدوة يحتذى في كافة العصور، لا يجهم إلا مؤمن صادق الإيمان، ولا يبغضهم إلا منافق فاسد العقيدة، وهم أفضل من جميع المعدلين والمزكين ممن جاء بعدهم أبداً الأبدين.

(1) W Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismā'īl al-Bukhārī, Ḥadīth raqm : 3651, [Kitāb aṣḥāb al-Nabī : Bāb faḍā'il al-ṣaḥābah], al-Nāshir : Dār Ṭawq al-najāh, Ṭ1, 1422H (5/3).

وقد أولوا بالقرآن عناية فائقة النظير، واهتموا به غاية الاهتمام؛ حيث كانوا يتسابقون في تعلمه وحفظه منذ نزوله، وكانوا لا يتجاوزون الآيات حتى يطبقوا ما فيها من العلم والعمل⁽²⁾؛ فجمعوا بين الحفظ والفهم والعمل، ولم يكتفوا بذلك فحسب، بل كانوا ينقلون النصوص بدقة وأمانة، ويفسرون معانيها وفق مراد الله تعالى، لسلامة فهمهم، وصفاء معتقدتهم، وموثوقية مصادرهم التلقي، وقد كلف النبي ﷺ بعضهم كتاب الوحي مثل: زيد بن ثابت، وأبي بن كعب وغيرهم (رضي الله عنهم)، وكان من بينهم المفسرين الكبار ممن عرفوا بالتفسير ونقلوا عنهم في الأمصار ﷺ جميعاً.

وتتجلى عدالة الصحابة (رضي الله عنهم) في تعديل الله لهم في آيات كثيرة منها قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ ووعدهم بالجنة فقال: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [الحديد:10]، مما يدل على عدالتهم ومكانتهم العالية عند رب العالمين، لصدق الإيمان واليقين، ونصرة الدين ببذل المهج والأموال، ويقاطلون عليه، وحرصهم على متابعة واقتداء بالنبي ﷺ منهجاً وسلوكاً، وأيدوه أيما تأييد، واتبعوا نور الذي أنزل معه، وكان امتثالهم للقرآن الكريم سبباً لنشر الدين وقيام حضارة إسلامية ذات أثر عميق في تاريخ الإسلام.

وفي ضوء ذلك، يؤكد علماء أهل السنة من السلف الصالح أن عدالة الصحابة في التفسير أصل متفق عليه، إذ هم خيار وعدول، وإجماع الأمة على تركيتهم وثقتهم مستند إلى نصوص قطعية من القرآن والسنة، وعلى الرغم من ذلك لقد انبرى في الوقت الراهن قوم من الحدائبة المارقين يتطاولون ويلمزون في عدالة الصحابة ومصادرية تفسيرهم القرآن الكريم، وحادوا عن فهمهم، فجعلوا يطعنون ويقدحون فيها، ويثرون الشبهات عليها، مما يجب نقدها وبيان أثرها، لأن صحة تفسير القرآن الكريم بفهم الصحابة قضية محسومة بإجماع الأمة على التواتر ومنقول كابر عن كابر.

وبناء على ذلك، يأتي هذا البحث بعنوان: **عدالة الصحابة ومصادرية تفسيرهم: دراسة نقدية لشبهات الحدائبة وأثرها على أصول الاستدلال**. لتسليط الضوء على مصادرية تفسيرهم وبيان أثر شبهات الحدائبة المثيرة حول عدالتهم في التفسير، لأنهم كانوا الحملة الأوائل للقرآن الكريم، حفظوه نصاً واستوعبوه فهماً،

(2) وكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: «أنزل عليهم القرآن ليعملوا به فاتخذوا درسه عملاً، إن أحدهم ليلتو القرآن من فاتحته إلى خاتمته

ما يسقط منه حرفاً وقد أسقط العمل به» ينظر: [المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لابن عطية (1/39).

(2) Āl-Muḥarrir al-Wajīz fī tafsīr al-Kitāb al-‘Azīz, ‘Abd al-Ḥaqq ibn Ghālib ibn ‘Abd al-Raḥmān ibn Tammām ibn ‘Aḥīyah al-Andalusī al-Muḥāribī, al-Nāshir : Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah – Bayrūt, Ṭ1, 1422 H, (1/39)

فكل من سار على دربهم ونهجهم في فهم تفسير القرآن كان على صراط مستقيم، إذ يشكل تفسيرهم الأساس الأقوى والمصدر المتين للفهم الصحيح للقرآن الكريم.

المبحث الأول: مفهوم الصحابة:

المطلب الأول: تعريف الصحابي لغةً:

قال أهل اللغة: أن الصحابي من فهل صحب، وهو مصدر صحب فهو صاحب، والصحبة المعاشرة والملازمة، وهو يطلق على من حصل له مجالسة ورؤية⁽³⁾. وقال ابن فارس: "الصاد والحاء والباء، أصل واحد يدل على مقارنة شيء، ومقارنته⁽⁴⁾."

المطلب الثاني: تعريف الصحابي اصطلاحاً:

تعددت تعريفات الصحابي اصطلاحاً عند أهل السنة والجماعة حسب المجال، ومنها: يعرف الصحابي بأن: (رائي النبي) - ﷺ -، اسم فاعل من رأى، حال كونه (مسلماً) عاقلاً (ذو صحبة) على الأصح، كما ذهب إليه الجمهور من المحدثين والأصوليين وغيرهم، اكتفاء بمجرد الرؤية ولو لحظة، وإن لم يقع معها مجالسة ولا مماشاة ولا مكالمة؛ لشرف منزلة النبي - ﷺ؛ فإنه كما صرح به بعضهم إذا رآه مسلم أو رأى مسلماً لحظة طبع قلبه على الاستقامة؛ لأنه بإسلامه متهيئ للقبول، فإذا قابل ذلك النور العظيم أشرف عليه، فظهر أثره على قلبه وعلى جوارحه⁽⁵⁾.

قال الواقدي رحمه الله: «رأيت أهل العلم يقولون: كل من رأى رسول الله ﷺ وقد أدرك الحلم، فأسلم وعقل أمر الدين ورضيه، فهو عندنا ممن صحب النبي ﷺ ولو ساعة من نهار، ولكن أصحابه على منازلهم وطبقاتهم وتقدمهم في الإسلام، فيوصف كل رجل منهم بما أدرك من أمر النبي ﷺ، وبما سمع منه، فيرجع ذلك إلى صحبته على قدر منازلهم من ذلك»⁽⁶⁾.

وقال ابن حجر العسقلاني رحمه الله: «أصح ما وقفت عليه من ذلك أن الصحابي: من لقي النبي ﷺ مؤمناً به، ومات على الإسلام؛ فيدخل فيمن لقيه من طالت مجالسته له أو قصرت، ومن روى عنه أو لم يرو، ومن غزا معه أو لم يغز، ومن رآه رؤية ولو لم يجالس، ومن لم يره لعارض كالعمى. ويخرج بقيد الإيمان من لقيه كافراً

(3) Lisān al-‘Arab, Muḥammad ibn Mukarram ibn ‘alā, Abū al-Faḍl, Jamāl al-Dīn Ibn manzūr al-Anṣārī al-rwyf‘ā al-fryqā 2, al-Nāshir : Dār Ṣādir – Bayrūt, 1414h. (māddat ṣaḥīb) (13/412).

(4) Mu‘jam Maqāyīs al-lughah, ibn Fāris ibn Zakarīyā’ al-Qazwīnī al-Nāshir : Dār al-Fikr, 1399h (3/335).

(5) Fath al-Mughith bi Sharh Alfīyyat al-Hadīth lil-Iraqī, Shams al-Dīn Abu al-Khair Muhammad ibn Abd al- al-Sakhawī. Publisher: Maktabat al-Sunnah - Egypt, 1st edition, 1424 AH.(4/78).

(6) Āl-Ṭabaqāt al-Kubrā, Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Sa’d, , al-Nāshir : Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah – Bayrūt, 1410h. (1/819).

ولو أسلم بعد ذلك إذا لم يجتمع به مرة أخرى. وقولنا: «به» يخرج من لقيه مؤمنا بغيره، كمن لقيه من مؤمني أهل الكتاب قبل البعثة... ويدخل في قولنا: «مؤمنا به» كل مكلف من الجن والإنس؛ فحينئذ يتعين ذكر من حفظ ذكره من الجن الذين آمنوا به بالشرط المذكور... وخرج بقولنا: «ومات على الإسلام» من لقيه مؤمنا به ثم ارتد، وومات على رده والعياذ بالله. وقد وجد من ذلك عدد يسير... ويدخل فيه من ارتد وعاد إلى الإسلام قبل أن يموت، سواء اجتمع به ﷺ مرة أخرى أم لا، وهذا هو الصحيح المعتمد، والشق الأول لا خلاف في دخوله، وأبدى بعضهم في الشق الثاني احتمالا، وهو مردود؛ لإطباق أهل الحديث على عد الأشعث بن قيس في الصحابة، وعلى تحريج أحاديثه في الصحاح والمسانيد، وهو ممن ارتد ثم عاد إلى الإسلام في خلافة أبي بكر⁽⁷⁾.

وقال ابن عثيمين رحمه الله: «الصحابي: من اجتمع بالنبي ﷺ، أو رآه مؤمنا به، وومات على ذلك. فيدخل فيه: من ارتد ثم رجع إلى الإسلام: كالأشعث بن قيس؛ فإنه كان ممن ارتد بعد وفاة النبي ﷺ، فجيء به أسيرا إلى أبي بكر، فتاب، وقبل منه أبو بكر ﷺ. ويخرج منه: من آمن بالنبي ﷺ في حياته، ولم يجتمع به: كالنجاشي، ومن ارتد وومات على رده: كعبد الله بن خطل قتل يوم الفتح، وربيعة بن أمية بن خلف ارتد في زمن عمر وومات على الردة. والصحابة عدد كثير، ولا يمكن الجزم بحصرهم على وجه التحديد، لكن قيل على وجه التقريب: أنهم يبلغون مئة وأربعة عشر ألفا»⁽⁸⁾.

وقال أحمد بن حنبل رحمه الله: «كل من صحبه سنة أو شهرا أو يوماً أو ساعة ورآه فهو من أصحابه، له من الصحبة على قدر ما صحبه»⁽⁹⁾.

وهو تعريف جمهور المحدثين كالإمام أحمد في ظاهر كلامه، والإمام البخاري في صحيحه، واختاره الحافظ ابن حجر، واختاره الحافظ ابن حجر حيث يقول في تعريفه: (من لقي النبي مؤمناً به، وومات على الإسلام، ولو تخللت ذلك ردة على الأصح)⁽¹⁰⁾. فيدخل في هذا من لقيه مطلقاً: طالت المجالسة أو قصرت، روى عنه أو لم يرو، وغزا معه أو لم يغز، ويدخل فيه من رآه وإن لم يجالسه، ومن لم يره لعارض كالعمرى كما ذكر الحافظ ابن حجر في الإصابة. ونسب هذا القول ابن كثير في الباعث الخثيث لجمهور العلماء سلفاً وخلفاً، ونسبه ابن الهمام للمحدثين عموماً، وذكر العراقي وفي فتح المغيث أنه المشهور عند أهل الحديث، واختار هذا القول من

(7) Āl-Iṣābah fī Tamyīz al-ṣaḥābah, Aḥmad ibn 'Alī ibn Muḥammad ibn Aḥmad ibn Ḥajar al-'Asqalānī, T1, al-Nāshir : Dār al-Kutub al-'Ilmiyah – Bayrūt, 1415h.

(8) Muṣṭalah al-ḥadīth, Il'thymyn (1/33)

(9) Uṣūl al-Sunnah, Aḥmad ibn Ḥanbal, T1, al-Nāshir : Dār al-Manār-- al-Sa'ūdīyah, 1411h (1/40).

(10) Āl-Iṣābah fī Tamyīz al-ṣaḥābah, li-Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1/158)

الأصوليين القاضي أبو يعلى وأبو الخطاب وابن قدامة والطوفي والعكبري وصفي الدين البغدادي وابن النجار من الحنابلة، والآمدني والأسنوي من الشافعية، وهو اختيار ابن حزم⁽¹¹⁾.

تعريف الصحابة عند بعض المخالفين:

أما بالنسبة لبعض المخالفين على غرار الرافضة والإمامية تبنوا التعريف اللغوي للصحابة كما جاء في كتاب معالم المدرستين "مدرسة أهل البيت": "إنَّ لفظ الصحابي ليس مصطلحاً شرعياً ؛ وإنما شأنه شأن سائر مفردات اللغة العربية، والصاحب بلغة العرب بمعنى الملازم والمعاشِر ، ولا يقال إلا لمن كثرت ملازمته⁽¹²⁾ .
بينما بعض علماء الرافضة وأعلام الإمامية أمثال الشيرازي، ومحسن الأمين، تبنوا تعريف ابن حجر العسقلاني (رحمه الله) للصحابة، فإنَّ تعريف ابن حجر كتعريف لا يعني تعديلاً للصحابة إنما بيان من هو الصحابي⁽¹³⁾.

وقد اشترط بعض "الشيعة لاعتبار الصحبة طول الصحبة، وآخرون اعتمدوا تعريف علماء السنة لمصطلح الصحابي، غير أن الشيعة خالفوا أهل السنة في عدالة الصحابة، واعتقدوا بأنَّ مصطلح الصحابة في ذاته لا يشكل ميزة وفضلاً عند الشيعة لمن يطلق عليه"⁽¹⁴⁾.

المبحث الثاني: عدالة الصحابة عند أهل السنة والجماعة:

المطلب الأول: مفهوم العدالة لغة:

العدالة في اللغة: صفة توجب مراعاتها الاحتراز عما يخل بالمرء عادة، والعدل من الناس: المرضي المستوي الطريقة، وأصل (عدل): يدل على استواء⁽¹⁵⁾.

وجاء في القاموس المحيط: "العدل: ضد الجور، وهو الاستقامة والتسوية، ورجلٌ عدلٌ، أي رضا ومُتَّقِعٌ في الشهادة، والعدالة: وصف بالمصدر معناه ذو عدل، قال تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ [الطلاق: ٢]، أي عدالة"⁽¹⁶⁾.

(11) Al-Bā'ith al-hathīth sharh ikhtisār 'ulūm al-ḥadīth, Ismā'īl Ibn Kathīr., T1, al-Nāshir : Dār Ibn al-Jawzī lil-Nashr wa-al-Tawzī', 1345h. (1/366).

(12) Ma'ālim al-madrasatayn, Il'skry, Murtaḍā, Maktabat Madbūlī, al-Qāhirah, 1983m, Ṣ : 140.

(13) Āl-Darajāt al-rafi'ah fi Ṭabaqāt al-Shī'ah, lil-Shirāzī, 'Alī Khān, Mu'assasat al-Wafā', 1983m, s,10

(14) Adālah al-ṣāḥābah fī al-Qur'ān dirāsah muqāranah bayna tafāsīr ahl al-Sunnah wa-al-mubtada'ah. li-'Umar 'Abd al-Raḥmān shnik. 2019 Ṣ : 4

(15) Mu'jam Maqāyīs al-lughah, li-Ibn Fāris (4/246)

(16) Āl-Qāmūs al-muḥīṭ, Majd al-Dīn Ya'qūb al-fyrvz' ābādā, al-Nāshir : Mu'assasat al-Risālah Bayrūt-Lubnān, (5/103)

المطلب الثاني: مفهوم العدالة اصطلاحاً:

تعددت أقوال العلماء والمتخصصين من المحدثين، والأصوليين، والفقهاء في تعريف العدالة اصطلاحاً، ولكنها في الجملة متقاربة، وتتلخص هذه التعريفات في النقاط التالية:

قال الخطيب البغدادي: (العدل هو من عرف بأداء فرائضه ولزوم ما أمر به، وتوقى ما نهي عنه، وتجنب الفواحش المسقطه، وتحري الحق والواجب في أفعاله ومعاملته، والتوقى في لفظه مما يثلم الدين والمروءة، فمن كانت هذه حاله فهو الموصوف بأنه عدل في دينه، ومعروف بالصدق في حديثه، وليس يكفيه في ذلك اجتناب كبائر الذنوب التي يسمى فاعلها فاسقاً حتى يكون مع ذلك متوقياً لما يقول كثير من الناس إنه لا يعلم أنه كبير، بل يجوز أن يكون صغيراً، نحو الكذب الذي لا يقطع على أنه كبير، ونحو التطفيف بحبة وسرقة باذنجانة وغش المسلمين بما لا يقطع عندهم على أنه كبير من الذنوب، لأجل أن القاذورات وإن لم يقطع على أنها كبائر يستحق بها العقاب، فقد اتفق على أن فاعلها غير مقبول الخبر والشهادة، إما لأنها متهمة لصاحبها ومسقطه له ومانعة من ثقته وأمانته، أو لغير ذلك، فإن العادة موضوعة على أن من احتملت أمانته سرقة بصله وتطفيف حبة، احتملت الكذب وأخذ الرشا على الشهادة ووضع الكذب في الحديث والاكتماب به؛ فيجب أن تكون هذه الذنوب في إسقاطها للخبر والشهادة بمثابة ما اتفق على أنه فسق يستحق به العقاب)⁽¹⁷⁾.

وقال السيوطي رحمه الله في تعريف العدالة: (حدها الأصحاب: بأنها ملكة، أي هيئة راسخة في النفس تمنع من اقتزاف كبيرة أو صغيرة دالة على الخسة أو مباح يخل بالمروءة وهذه أحسن عبارة في حدها وأضعفها قول من قال: اجتناب الكبائر والإصرار على الصغائر)⁽¹⁸⁾.

وقال الغزالي: العدالة: عبارة عن استقامة السيرة والدين، ويرجع حاصلها إلى هيئة راسخة في النفس تحمل على ملازمة التقوى والمروءة جميعاً حتى تحصل ثقة النفوس بصدقه، فلا ثقة بقول من لا يخاف الله تعالى خوفاً وازعاً عن الكذب، ثم لا خلاف في أنه لا يشترط العصمة من جميع المعاصي، ولا يكفي أيضاً اجتناب الكبائر، بل من الصغائر ما يرد به كسرقة بصله، وتطفيف في حبة قصداً، وبالجملة كل ما يدل على ركافة دينه إلى حد يستجري على الكذب بالأغراض الدنيوية⁽¹⁹⁾.

(17) Āl-Kifāyah fi 'ilm al-riwāyah, Abū Bakr Aḥmad al-Khaṭīb al-Baġhdādī, al-Nāshir : al-Maktabah al-'Ilmīyah-al-Madīnah al-Munawwarah. Ṣ : 80

(18) Āl-Ashbāh wa-al-naẓā'ir, 'Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr, Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī, Ṭ1, al-Nāshir : Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, 1411h.s 384

(19) Āl-Mustaṣfā, lil-Ghazzālī, Ṣ : 125

وفي ضوء ما سبق يتضح أن المفهوم اللغوي والاصطلاحي لمصطلح العادلة يعني صفة لمن يتسم بصدق وإخلاص، ومروءة، واستقامة وثقة، ولا يطعن فيه إلا بشذوذ أو أدلة قوية وبراهن ساطعة.

المطلب الثالث: عدالة الصحابة في ضوء مصادر الشريعة الإسلامية:

يؤمن المسلمون قاطبة من أهل السنة والجماعة أن الصحابة (رضي الله عنهم) أفضل الناس على وجه الأرض، وذلك لشرف صحبتهم للنبي ﷺ، علاوة على ذلك ثبتت عدالتهم بتعديل الله لهم جميعاً؛ حيث أثنى عليهم أحسن الثناء، وأثنى عليهم كذلك رسوله ﷺ بأدلة قطعية ثابتة في الكتاب والسنة، وأكد على ذلك جمهور من السلف، قال ابن عبد البر رحمه الله (ثبتت عدالة جميعهم بثناء الله عز وجل عليهم وثناء رسوله عليه السلام، ولا أعدل ممن ارتضاه الله لصحبة نبيه ونصرته، ولا تركية أفضل من ذلك، ولا تعديل أكمل منه، قَالَ اللهُ تَعَالَى ذَكَرَهُ: «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعاً سُجَّداً يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَاناً سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ» [مُحَمَّد: 29:48]؛ فهذه صفة من بادر إلى تصديقه والإيمان به، وأزره ونصره⁽²⁰⁾.

ويؤمن السلف الصالح من أهل السنة والجماعة ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين أن الصحابة وعلى رأسهم الخلفاء الراشدين، وأزواج النبي أمهات المؤمنين، وآل بيته المكرمين هم أفضل الناس بعد الأنبياء والرسل، بلا ريب ولا منازعة، وهم خير قرون الأمة على الإطلاق، وأفضل أتباع المرسلين والنبیین باتفاق؛ فلا مقام بعد النبوة ولا رتبة أعلى وأشرف من مقام ورتبة الصحابة (رضي الله عنهم) الذين ارتضاهم الله تبارك وتعالى لصحبة محمد ﷺ؛ فهم خير الناس علماً، وعملاً، وتصديقاً، وصحبة لرسوله الأمين ﷺ، ودعوة إلى دينه، وسبقاً إلى كل خصلة جميلة، وحازوا قصبات السبق، وبلغوا الغاية في الفضل والمعروف والعلم والعمل.

المتأمل في القرآن يجد ورود آيات كثيرة تؤكد في جملتها على عدالة الصحابة، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿لِلْفَرَّاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَاناً وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ 8 وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْتُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [الحشر: 8-10]. قال السعدي في تفسيره: أي هجروا المحبوبات رغبة في الله ونصرة لدين الله، ومحبة لرسول الله، فهؤلاء هم الصادقون الذين عملوا بمقتضى إيمانهم، وبين أنصار وهم الأوس والخزرج الذين آمنوا بالله ورسوله طوعاً ومحبة واختياراً، وآووا رسول الله ﷺ، ومنعوه من الأحمر والأسود، وتبوأوا دار الهجرة والإيمان حتى صارت موئلاً ومرجعاً يرجع إليه المؤمنون، ويلجأ إليه المهاجرون؛ ففي الآية الصنفان، الفاضلان الزكيان هم الصحابة الكرام

(20) Al-Isti'āb fī Ma'rifat al-Aṣḥāb, by Ibn 'Abd al-Barr, published by Dār al-Jīl, Beirut, 1412 AH, vol. 1, p. 2

النبي ﷺ الذين غزوا معه من المهاجرين والأنصار وإخبار بصحة بواطن ضمائرهم وطهارتهم لأن الله تعالى لا يخبر بأنه قد تاب عليهم إلا وقد رضي عنهم ورضي أفعالهم وهذا نص في رد قول الطاعنين عليهم والناسبين بهم إلى غير ما نسبهم الله إليه من الطهارة ووصفهم به من صحة الضمائر وصلاح السرائر ﷺ⁽²⁵⁾.

قال ابن هبيرة في الإفصاح: "في هذا الحديث دليل على أن خير الناس الذين صحبوا رسول الله ﷺ ورأوه ثم التابعون لهم بإحسان كما قال عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾"⁽²⁶⁾.

وقد جاءت في السنة النبوية كذلك مجموعة من الأحاديث تشكل دليلاً على عدالة الصحبة كقول النبي ﷺ: «خير الناس قرني ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»⁽²⁷⁾.

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، قال: قال النبي ﷺ: «لا تسبوا أصحابي، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد، ذهباً ما بلغ مد أحدهم، ولا نصيفه»⁽²⁸⁾. والحديث فيه فضل الصحابة رضوان الله عليهم، وأنهم متفاضلون⁽²⁹⁾.

قال الشوكاني: أعمال الصحابة فاضلة مطلقاً من غير تقييد لحالة مخصوصة، كما يدل عليه: «لو أنفق أحدكم مثل أحد» الحديث. إلا أن هذه المزية للسابقين منهم، وأما أعمال من بعد الصحابة فلم يرد ما يدل على كونها أفضل على الإطلاق، إنما ورد ذلك مقيداً بأيام الفتنة وغربة الدين، حتى كان أجر الواحد يعدل أجر خمسين رجلاً من الصحابة، فيكون هذا مخصصاً لعموم ما ورد في أعمال الصحابة، فأعمال الصحابة فاضلة، وأعمال من بعدهم مفضولة، إلا في مثل تلك الحالة⁽³⁰⁾.

وقال الحسن البصري رحمه الله: إن أصحاب محمد ﷺ كانوا أكياساً، عملوا صالحاً، وأكلوا طيباً، وقدموا فضلاً، لم يُنافسوا أهل الدنيا في دنياهم، ولم يجزعوا من ذلها، أخذوا صفوها، وتركوا كدرها، والله ما تعاضمت في أنفسهم حسنة عملوها، ولا تصاغرت في أنفسهم سيئة أمرهم الشيطان بما

قال عبدالله بن مسعود رضي الله عنه: إن الله نظر في قلوب العباد، فوجد قلب محمد ﷺ خير قلوب العباد، فاصطفاه لنفسه، فابتعثه برسالته، ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد ﷺ فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد، فجعلهم وزراء نبيّه، يقاتلون على دينه⁽³¹⁾.

(25) Ahkam alqurani, 'ahmad 'abu bakr aljasas ,alnaashir: dar 'iihya' alturath alaarabii - bayrut,1405h . (4/ 371)

(26) Āl-Ifṣāh 'an ma'ānī al-ṣiḥāh, Yaḥyá ibn Hubayrah alshybānī, al-Nāshir : Dār al-waṭan, 1417h (2/49)

(27) Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismā'īl, Ḥadīth raqm : 3651, [Kitāb aṣḥāb al-Nabī ṣallā Allāh 'alayhi wa-sallam : Bāb faḍā'il aṣḥāb al-Nabī ṣallā Allāh 'alayhi wa-sallam] (5/3). al-Nāshir : Dār Ṭawq al-najāh, 1422H.

(28) Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, Ḥadīth raqm : 3673, [Kitāb aṣḥāb al-Nabī : Bāb faḍā'il aṣḥāb al-Nabī] (5/8)

(29) Al-Qārī sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, li-Badr al-Dīn al-'Aynī (16/187).

(30) Nayl al-awṭār, Muḥammad ibn 'Alī ibn Muḥammad al-Shawkānī, Ṭ1, al-Nāshir : Dār al-ḥadīth, Miṣr, 1413h, (8/360)

(31) Muḥyī al-Sunnah, Abū Muḥammad al-Ḥusayn ibn Mas'ūd al-Baghawī, sharḥ al-Sunnah, al-Nāshir : al-Maktab al-Islāmī-Dimashq, Ṭ 2, 1403h, (1/214)

وقال الحسن البصري رحمه الله: إن أصحاب محمد ﷺ كانوا أكياساً، عملوا صالحاً، وأكلوا طيباً، وقدموا فضلاً، لم يُنافسوا أهل الدنيا في دنياهم، ولم يجزعوا من ذلها، أخذوا صفوها، وتركوا كدرها، والله ما تعاضمت في أنفسهم حسنة عملوها، ولا تصاغرت في أنفسهم سيئة أمرهم الشيطان بها⁽³²⁾. ومن عقيدة أهل السنة والجماعة حب أصحاب رسول الله ﷺ كما قال الطحاوي رحمه الله: «ونحِبُّ أصحاب رسول الله ﷺ ولا نفرط في حب واحد منهم، ولا نتبرأ من أحد منهم، ونبغض من يبغضهم وبغير الخير يذكُرهم، ولا نذكُرهم إلا بخير، وحبُّهم دين وإيمان وإحسان، ويُبغضهم كفرٌ ونفاق وطغيان»⁽³³⁾. ومما يؤكد على عدالة الصحابة أيضاً إجماع الأمة على ثبوت عدالتهم؛ قرر أهل العلم إجماع أهل السنة والجماعة قديماً وحديثاً على أن الصحابة عدول، ومن أبرز تلك الأقوال ما يلي:

قال القرطبي: الصحابة كلهم عدول، أولياء الله تعالى وأصفياءه، وخيرته من خلقه بعد أنبيائه ورسوله. هذا مذهب أهل السنة، والذي عليه الجماعة من أئمة هذه الأمة. وقد ذهبت شذمة لا مبالاة بهم إلى أن حال الصحابة كحال غيرهم، فيلزم البحث عن عدالتهم. ومنهم من فرق بين حالهم في بداءة الأمر فقال: إنهم كانوا على العدالة إذ ذاك، ثم تغيرت بهم الأحوال فظهرت فيهم الحروب وسفك الدماء، فلا بد من البحث. وهذا مردود، فإن خيار الصحابة وفضلاءهم كعلي وطلحة والزبير وغيرهم ﷺ ممن أثنى الله عليهم وركاهم ورضي عنهم وأرضاهم ووعدهم الجنة بقوله تعالى: ﴿مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ وخاصة العشرة المقطوع لهم بالجنة بإخبار الرسول هم القدوة مع علمهم بكثير من الفتن والأمور الجارية عليهم بعد نبينهم بإخباره لهم بذلك. وذلك غير مسقط من مرتبتهم وفضلهم، إذ كانت تلك الأمور مبنية على الاجتهاد، وكل مجتهد مصيب⁽³⁴⁾

قال ابن تيمية: (الذي عليه سلف الأمة وجمهور الخلف أن الصحابة ﷺ كلهم عدول بتعديل الله تعالى لهم)⁽³⁵⁾. وقال النووي: الصحابة كلهم عدول، من لابس الفتن وغيرهم، بإجماع من يعتد به⁽³⁶⁾، وقال المناوي: قد اتفق أهل السنة على أن جميع الأصحاب عدول⁽³⁷⁾.

قال ابن كثير: (الصحابة كلهم عدولٌ عند أهل السنة والجماعة لما أثنى الله عليهم في كتابه العزيز، وبما نطقت به السنة النبوية في المدح لهم في جميع أخلاقهم وأفعالهم، وما بذلوه من الأموال والأرواح بين يدي رسول الله ﷺ رغبةً فيما عند الله من الثواب الجزيل، والجزاء الجميل. وأما ما شجر بينهم بعده -عليه الصلاة والسلام- فمنه

(32)al-Jāmi' li-shu'ab al-īmān, lil-Bayhaqī bi-raqm 10149, (15/144)

(33)Sharh al-'aqīdah al-Taḥāwīyah, 'Abd al-Raḥmān al-Barrāk., Dār al-Tadmūrīyah, t2, 1429 H, § 532

(34)Āl-Jāmi' li-aḥkām al-Qur'ān, tafsīr al-Qurtubī (16/299)

(35)Almswdh fī uṣūl al-fiqh, 'Abd al-Ḥalīm ibn Taymīyah, al-Nāshir : Dār al-Kitāb al-'Arabī, § : 292.

(36)Āl-Taqrīb wa-al-taysīr, Yaḥyā ibn Sharaf al-Nawawī, T1, al-Nāshir : Dār al-Kitāb al-'Arabī, Bayrūt, 1405h, § : 92.

(37)Fayd al-qadīr, Zayn al-Dīn Muḥammad al-Munāwī, T1., al-Maktabah al-Tijārīyah Miṣr, 1356h, (1/263).

ما وقع عن غير قصدٍ كيوم الجمل، ومنه ما كان عن اجتهادٍ كيوم صفين، والاجتهاد يخطئ ويصيب، ولكن صاحبه معذورٌ وإن أخطأ ومأجور أيضاً، وأما المصيب فله أجران اثنان، وكان عليٌّ وأصحابه أقرب إلى الحق من معاوية وأصحابه - ﷺ أجمعين. وقول المعتزلة: الصحابة عدولٌ إلا من قاتل علياً قولٌ باطل مردود ومردود⁽³⁸⁾.

الصحابة ليسوا معصومين من الأخطاء والذنوب:

وبالنظر إلى جملة من النصوص في الكتاب والسنة والاجماع التي أكدت على ثبوت عدالة الصحابة، ولكنها لا تعني بأنهم معصومون من الذنوب والأخطاء، فهذا لم يقل به أحد من العلماء، فقد تقع من بعضهم الهفوات والزلات، والصغائر، ولكن المقصود بعد التهم هو تمام الثقة بأقوالهم وأخبارهم، فلا يتعمدون الكذب في شهادتهم، ولا في أخبارهم، ولا يتعمدون الكذب على الرسول ﷺ. ثم إن القول بعدم عصمة الصحابة لا يعني ضرورة وقوعهم فيما يخرم العدالة، فإن هذا ليس بلازم، ولم يؤثر عن جلِّ الصحابة أنهم وقعوا في ذنوب كبيرة، فمفهوم العدالة لا يقتضي أن العدل هو من لا ذنب له، قال الشافعي: ((لو كان العدل من لا ذنب له لم نجد عدلاً، ولو كان كلُّ مذنب عدلاً لم نجد مجروحاً، ولكن العدل من اجتنب الكبائر، وكانت محاسنه أكثر من مساويه))⁽³⁹⁾.

وعلى الرغم من كون الصحابة عدول وهم بشر ولكن ليسوا بمعصومين عن الخطء كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (الصحابة يقع من أحدهم هنات، ولهم ذنوب، وليسوا بمعصومين، لكنهم: لا يتعمدون الكذب، ولم يتعمد أحد الكذب على النبي ﷺ إلا هتك الله ستره)⁽⁴⁰⁾.

وفي ضوء ذلك فإن الخطأ الغير المقصود لا يخرج المرء عن دائرة العدالة كما قال أبو بكر بن العربي رحمه الله في سياق حديثه عن عدالة الصحابة، ونفي صفة الفسق عنهم: (وليست الذنوب مسقطاً للعدالة إذا وقعت منها التوبة)⁽⁴¹⁾.

ويؤكد المرادوي على ذلك بقوله: (ليس المراد بكونهم عدولا العصمة لهم، واستحالة المعصية عليهم، إنما المراد أن لا تتكلف البحث عن عدالتهم، ولا طلب التزكية فيهم)⁽⁴²⁾.

(38)Sharḥ ikhtisār 'ulūm al-ḥadīth-'Abd al-Karīm al-Khuḍayr (15/18, btrqym al-shāmīlah āliyyan).

(39)Āl-Rawḍ al-bāsim fī al-dhabb 'an sanat Abī al-Qāsim, Ibn al-Wazīr, Muḥammad ibn Ibrāhīm, al-Nāshir : Dār 'Ālam al-Fawā'id lil-Nashr wa-al-Tawzī'. (dt). (1/55).

(40)Minhāj al-Sunnah al-Nabawīyah fī naqḍ kalām al-Shī'ah al-qadarīyah, Taqī al-Dīn Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm Ibn Taymīyah, Ṭ1.: Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd al-Islāmīyah, 1406h, (2/456).

(41)Āl-'Awāshim min al-qawāsim fī taḥqīq Mawāqif al-ṣāḥābah ba'da wafāt al-Nabī, al-Qāḍī Muḥammad ibn 'Abd Allāh Abū Bakr ibn al-'Arabī al-Mālikī, Ṭ1.: Dār al-Jil Bayrūt, 1407h .. Ṣ : 106

(42)Al-Taḥbīr Sharḥ al-Taḥrīr fī Uṣūl al-Fiqh, by al-Mardāwī, vol. 4, p. 1994.

ويفهم مما سبق أن العدالة لا تعني العصمة، فيقع الذنب من الصحابي كما يقع من غيره، لكن تجتمع مع أمور أخرى من أهمها تعديل الله لهم، وترضييه عنهم، ومسارعتهم إلى التوبة، وسبقهم إلى الدين، فتقوى جانب العدالة على غيرها، يقول الخطيب البغدادي في نصّ واضح: "فلا يحتاج أحد منهم مع تعديل الله تعالى لهم، المطلع على بواطنهم، إلى تعديل أحد من الخلق لهم، فهم على هذه الصفة إلا أن يثبت على أحدهم ارتكاب ما لا يحتل إلا قصد المعصية، والخروج من باب التأويل، فيحكم بسقوط عدالته، وقد برأهم الله تعالى من ذلك، ورفع أقدارهم عنه، على أنه لو لم يرد من الله عز وجل ورسوله فيهم شيء مما ذكرناه لأوجبت الحال التي كانوا عليها من الهجرة والجهاد والنصرة وبذل المهج والأموال وقتل الآباء والأولاد والمناصحة في الدين وقوة الإيمان واليقين: القطع على عدالتهم والاعتقاد بنزاهتهم، وأنهم أفضل من جميع المعدلين والمركزين الذين يجيؤون من بعدهم أبد الأبد. هذا مذهب كافة العلماء ومن يعتد بقوله من الفقهاء"⁽⁴³⁾. وبناء على ذلك يفهم أن معنى عدالة الصحابة: "أنهم لا يتعمدون الكذب على رسول الله ﷺ، لما اتصفوا به من قوة الإيمان، والتزام التقوى، والمروءة، وسمو الأخلاق والترفع عن سفاسف الأمور، وليس معنى عدالتهم أنهم معصومون من المعاصي أو من السهو أو الغلط فإن ذلك لم يقل به أحد من أهل العلم"⁽⁴⁴⁾.

و يستنتج مما تم بيانه بأن الصحابة ﷺ عدول بتعديل الله لهم وسوله، تبوؤوا مكانة عظيمة، ولهم فضل كبير في الإسلام، فهم خير الناس بعد الأنبياء، اختارهم الله لصحبة نبيه محمد ﷺ ونقل رسالته، ولا تعني العدالة العصمة، فيقع الذنب من الصحابي كما يقع من غيره، لكن لا يتعمدون الكذب، ولم يتعمد أحد الكذب على النبي ﷺ؛ لأن الله تعالى قد عدلهم ورضي عنهم، وأثنى عليهم في القرآن وكذلك النبي في السنة وشهد لهم بصدق الإيمان وطهارة القلوب، مما يمكن القول بأن الصحابة يمثلون الجيل المثالي الذي لن يتكرر، وهم أساس بناء الأمة الإسلامية ومرجعها الأول في فهم القرآن والدين والعمل به.

المطلب الرابع: مصادرية تفسير الصحابة عند المفسرين:

أولاً: مفهوم تفسير لغة واصطلاحاً:

أ- التفسير لغة: التفسير في اللغة مأخوذاً من القسر وهو: الكشف والإظهار⁽⁴⁵⁾.

(43) Āl-Kifāyah fi 'ilm al-riwāyah lil-Khaṭīb al-Baghdādī Ṣ : 48.

(44) Adālah al-ṣaḥābah Riḍā Allāh 'anhum fi ḍaw' al-Qur'ān al-Karīm wa-al-sunnah al-Nabawīyah wa-daf' al-shubuhāt, Ilshrbyny, Ṣ : 122.

(45) Tahdhīb al-lughah, Muḥammad ibn Aḥmad ibn al-Azharī, al-Nāshir : Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī – Bayrūt, 2001M (2/407).

ب- التفسير اصطلاحاً: يعرف بأنه علم يفهم به كتاب الله تعالى منزل على نبيه محمد ﷺ، وبيان معانيه واستخراج أحكامه وحكمه⁽⁴⁶⁾.

ثانياً: مصادرية تفسير الصحابة عند المفسرين:

يقصد بمصادرية تفسير الصحابة: بمعنى اعتبار تفسير الصحابة للقرآن الكريم مصدراً أصيلاً من مصادر التفسير المعتمدة عند أهل السنة والجماعة؛ حيث يمتلك حجية خاصة في فهم نصوص الوحي، مما يجعله مرجعاً أساسياً في عملية الاستدلال بقول الصحابي في التفسير، وتتجلى أصالة هذه المصادرية في كون الصحابة رضي الله عنهم عاشوا تطبيقات القرآن التفسيرية والعملية كما جاء في بيان الله ﷻ ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [التوبة: 117].

ولحجية مصادرية تفسير الصحابة في التفسير عدة اعتبارات أبرزها: معاشتهم عصر التنزيل، ومشاهدة أسباب النزول، ومعاصرة النبي وسماع منه مباشرة، وتلقي فهم القرآن وتطبيقه منه بلا واسطة، وامتلاكهم أدوات اللغة العربية. وتقتضي مصادرية تفسيرهم في إطار منهجي تقديم أقوالهم على تفسيرات غيرهم عند التعارض، لا سيما إذا انفقوا على معنى معين أو استند قولهم إلى سبب نزول ثابت، وهذا ما يجعل مصادرية تفسير الصحابة في التفسير قائمة على مصدرين وهما:

الأول: المصادر النقلية: مثل ما يرتبط بأسباب النزول، والأحداث الغيبية التي رووها عن النبي ﷺ أو شهدوها بأنفسهم، كما قال ابن حجر: والحق أن ضابط ما يفسره الصحابي إن كان مما لا مجال للاجتهاد فيه ولا منقولاً عن لسان العرب فحكمه الرفع وإلا فلا⁽⁴⁷⁾.

ويؤيد على ذلك ما قاله قال الإمام أبو جعفر محمد بن جرير حدثنا أبو كريب، حدثنا جابر بن نوح، حدثنا الأعمش، عن أبي الضحى، عن مسروق، عن عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه قال: ((والذي لا إله غيره، ما نزلت آية من كتاب الله: إلا وأنا أعلم فيمن نزلت؟ وأين نزلت؟ ولو أعلم مكان أحد أعلم بكتاب الله مني تناله المطايا لأتيته))⁽⁴⁸⁾.

وقال ابن القيم رحمه الله في إعلام الموقعين: ((فإن قيل: فإذا كان هذا حكم أقوالهم في أحكام الحوادث، فما تقولون في أقوالهم في تفسير القرآن؟ هل هي حجة يجب المصير إليها؟ قيل: لا ريب أن أقوالهم في التفسير أصوب من أقوال من بعدهم))⁽⁴⁹⁾.

(46) Āl-Burhān fi 'ulūm al-Qur'ān, Badr al-Dīn Muḥammad ibn 'Abd Allāh al-Zarkashī, T1, al-Nāshir: Dār Ihya' al-Kutub al-'Arabīyah, 1376h, (1/13).

(47) Āl-Nukat 'alā Kitāb Ibn al-Ṣalāh, Ibn Ḥajar al-'Asqalānī, T1: al-Jāmi'ah al-Islāmīyah 1404h (1/86)

(48) Jāmi' al-Bayān fi Ta'wīl al-Qur'ān, tafsīr al-Ṭabarī (1/80).

(49) I'lām al-muwaqqi'īn 'an Rabb al-'ālamīn, Ibn Qayyim, T1.: Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 1411h, (4/117)

الثاني: المصادر الاجتهادية: هو ما يعتمد فيه الصحابي على فهمه واستنباطه للنص بناء على معرفته باللسان العربي وسياق الواقع الشرعي والتاريخي الذي نزل فيه القرآن.

وتقوم مصادرية تفسير الصحابة على أساس راسخ من الأدلة الشرعية والمنهجية، تجعل أقوالهم في التفسير أصلاً معتمداً في فهم القرآن الكريم، ومن الأدلة على ذلك في القرآن ما يلي:

قال تعالى: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ 1 وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا 2 فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾ [النصر: 1-3]، روى البخاري عن ابن عباس، قال: كان عمر بن الخطاب يديني ابن عباس، فقال له عبد الرحمن بن عوف: إن لنا أبناء مثله، فقال: إنه من حيث تعلم، فسأل عمر، ابن عباس عن هذه الآية: {إذا جاء نصر الله والفتح} [النصر: 1]. فقال: «أجل رسول الله ﷺ أعلمه إياه» فقال: ما أعلم منها إلا ما تعلم⁽⁵⁰⁾. وقد وافق عمر ابن عباس على هذا الاستنتاج اللطيف من الآية، واعتمد كلامه حولها بقوله: (ما أعلم منها إلا ما تقول).

وقال تعالى: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوْا﴾ [البقرة: 137]، ففي الآية ثناء الله وتزكيته على المؤمنين وعلى رأسهم الصحابة واعتماد منهجهم في اتباع الرسول وفهم الدين.

ومن السنة دعاء النبي ﷺ للصحابي عبد الله ابن عباس رضي الله عنهما بالقرآن بالفقه والتفسير وعلوم القرآن وهو التأويل تأكيداً على أنه سيكون عالماً من علماء الصحابة فقال ابن عباس أن رسول الله ﷺ، وضع يده على كتفي - أو على منكبي، شك سعيد - ثم قال: (اللهم فقهه في الدين، وعلمه التأويل)⁽⁵¹⁾.

وفي ضوء ما سبق، فإن مصادرية تفسير الصحابة تعني أن تفسيرهم أصل معتمد وله مصدر موثوق في تفسير معاني القرآن، ويُنظر إليه كمصدر رئيسي إلى جانب علوم التفسير، وكذلك تعتبر مصادرية تفسير الصحابة مصدراً مرجحاً في كل ما هو موقوف على الصحابي اجتهاداً أو استنباطاً، وحجة قطعية إذا لم يخالفه دليل ولم يختلف فيه الصحابة في تفسير معين.

وبناء على ذلك؛ فكل ما هو موقوف على الصحابي، فيما يكون للرأي فيه مجال يعد مصدراً من مصادر التفسير ما دام لم يسنده الصحابي إلى رسول الله ﷺ، وهذا، يوجب بعض العلماء⁽⁵²⁾ الأخذ به، لأن الصحابة رضي الله عنهم قد شاهدوا الوحي والتنزيل، وعرفوا وعابوا من أسباب النزول ما يكشف لهم النقاب عن معاني

(50) Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, Ḥadīth raqm : 4430, [Kitāb al-Mughāzī : Bāb maraḍ al-Nabī sallā Allāh ‘alayhi wa-sallam wa-wafātuh] (6/9).

(51) Musnad Aḥmad, Ḥadīth raqm : 2397, (4/225) wa-akhrajahu al-Ṭabarānī (10614).

(52) Manāhil al-‘Irfān fī ‘ulūm al-Qur‘ān, Muḥammad ‘Abd al-‘Azīm alzurqāny, ٣, al-Nāshir : Maṭba‘at ‘Isā al-Bābī (dt) (2/347).

الكتاب، ولهم من سلامة فطرتهم وصفاء نفوسهم، وعلوهم في الفصاحة والبيان ما يُمكنهم من الفهم الصحيح لكلام الله، وما يجعلهم يُوقنون بمراده من تنزيله وهده، ومن ذهب هذا الرأي، الحاكم والزرکشي، حيث قال: (اعلم أن القرآن قسمان: قسم ورد تفسيره بالنقل، وقسم لم يرد، والأول: إما أن يرد عن النبي الله أو الصحابة، أو رءوس التابعين فالأول يبحث فيه عن صحة السند، والثاني ينظر في تفسير الصحابي، فإن فسره من حيث اللغة فهم أهل اللسان، فلا شك في اعتماده. أو بما شاهدوه من الأسباب والقرائن فلا شك فيه) (53).

وكذلك الحافظ ابن كثير، كما جاء في مقدمة تفسيره فقال: (إذا لم نجد التفسير في القرآن ولا في السنة رجعنا في ذلك إلى أقوال الصحابة، فإنهم أدري بذلك لما شاهدوه من القرائن والأحوال التي اختصوا بها، ولما لهم من الفهم التام والعلم الصحيح والعمل الصالح ولاسيما علماءهم وكبرائهم كالأئمة الأربعة والخلفاء الراشدين والأئمة المهتدين المهديين، وعبد الله بن مسعود، رضي الله عنه) (54).

وبناء على تلك المعطيات، يمكن القول بأن تفسير الصحابة رضي الله عنهم يعد مصدراً أساسياً لفهم النصوص القرآنية، لما يتمتعون به من علم، ودقة وسلامة المقصد، وفهم اللغة، وما ذهب إليه أئمة الحديث والتفسير هو الراجح، لبعده هذا التفسير من الاحتمالات.

المبحث الثالث: أثر شبهات الحدائث على أصول الاستدلال في تفسير الصحابة:

المطلب الأول: أصول الاستدلال في تفسير الصحابة:

يفيد معنى الأصل في اللغة بأنه أسفل الشيء، ويطلق الأصل على مبدأ الشيء، وما يبنى عليه غيره، وعبر عنه بعضهم بأنه: ما يفتقر إليه غيره، ولا يفتقر هو إلى غيره، وهذا مستوحى من المعنى اللغوي. ويقرب من معنى الأصل: القاعدة، وهي: الأساس الذي يبنى عليه البيت (55).

أما أصول الاستدلال في تفسير الصحابة هي القواعد والمنهجيات التي اعتمدها الصحابة رضي الله عنهم لفهم القرآن واستنباط أحكامه، وتشمل الاعتماد على القرآن والسنة، ومعرفة أسباب النزول، والتمكن من اللغة العربية، والاجتهاد المنضبط وفق مقاصد الشريعة، والاستدلال بالواقع، والتجربة المباشرة مع النبي صلى الله عليه وسلم، وتشكل هذه الأصول أساساً لقبول تفسير الصحابة، إذ الثقة في عدالتهم ترتبط مباشرة بصحة استدلالاتهم التفسيرية، وأي شبهات حول عدالتهم تؤثر على قوة هذه الأصول ومصداقية فهمهم للقرآن.

وتتلخص أصول الاستدلال عند الصحابة رضي الله عنهم في التفسير في النقاط التالية:

(53) Āl-Itqān fī 'ulūm al-Qur'ān, 'Abd al-Rahmān, Jalāl al-Dīn al-Suyūfī, al-Nāshir : al-Hay'ah al-Miṣriyah al-'Āmmah lil-Kitāb, 1394h. (4/221).

(54) Tafṣīr al-Qur'ān al-'Azīm, Ismā'īl ibn 'Umar ibn Kathīr al-Qurashī, 2, al-Nāshir : Dār Ṭaybah lil-Nashr wa-al-Tawzī', 1420h (1/8).

(55) Maqāyīs al-lughah, li-Ibn Fāris [māddat : Ṣadr] (3/337), Lisān al-'Arab, li-Ibn manzūr (4/445)

الأصل الأول: الرجوع إلى القرآن الكريم: يُعتبر القرآن المصدر الأول والأهم في التفسير؛ حيث يفسر القرآن بعضه بعضاً، الآية بالآية الأخرى، إذا ورد إجمال أو إبهام في آية، فإنه يُبيّن في موضع آخر، قال الزركشي: "القرآن يفسر بعضه بعضاً"⁽⁵⁶⁾. كان الصحابة رضوان الله عليهم يرجعون للقرآن لفهم معانيه وأحكامه، فما جاء مجملاً في موضع جاء مبيناً في موضع آخر، تأتي الآية مطلقة أو عامة، ثم ينزل ما يقيدتها أو يخصصها، وهذا هو الذي يسمى بتفسير القرآن بالقرآن ولهذا أمثلة كثيرة، فقصص القرآن جاء موجزاً في بعض المواضع ومسهباً في مواضع أخرى، مثل قول الله تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ﴾، فقد فسر الطارق بقوله في الآية الثانية: ﴿النَّجْمُ الثَّاقِبُ﴾ [الطارق: 2-3]. فنصّ الله تعالى على بيان المراد بالطارق بأنه النجم الثاقب كما قال المفسرون. وعلى هذا، فمن تفسير القرآن بالقرآن: أن يُشرح ما جاء موجزاً في القرآن بما جاء في موضع آخر مُسهباً، وذلك كقصة آدم وإبليس، جاءت مختصرة في بعض المواضع، وجاءت مُسهباً مطوّلة في موضع آخر، وكقصة موسى وفرعون، جاءت مُوجزة في بعض المواضع، وجاءت مُسهباً مُفصّلة في موضع آخر.

هذا هو تفسير القرآن بالقرآن، وهو ما كان يرجع إليه الصحابة في تعرف بعض معاني القرآن، وليس هذا عملاً آلياً لا يقوم على شيء من النظر، وإنما هو عمل يقوم على كثير من التدبر والتعقل، إذ ليس حمل الحمل على المبين، أو المطلق على المقيد، أو العام على الخاص، أو إحدى القراءتين على الأخرى بالأمر المهيّن الذي يدخل تحت مقدور كل إنسان، وإنما هو أمر يعرفه أهل العلم والنظر خاصة⁽⁵⁷⁾.

الأصل الثاني: الرجوع إلى السنة: تعتبر السنة هي المصدر الثاني للتفسير، حيث بيّن النبي صلى الله عليه وسلم معاني الآيات التي قد تحفى على الصحابة، وكان الصحابة يرجعون في تفسيرهم لكتاب الله تعالى إلى رسول الله ﷺ، فكان الواحد منهم إذا أشكلت عليه آية من كتاب الله رجع إلى رسول الله ﷺ في تفسيرها، فبيّن له ما خفي عليه، لأن وظيفته البيان، كما أخبر الله عنه بذلك في كتابه حيث قال: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ٤٤].

و توضح السنة وتبين ما جاء في القرآن الكريم من أحكام عامة ومجملة، وقد نبه على ذلك رسول الله ﷺ فيما رواه أبو داود عن المقدم بن معدي كرب عن رسول الله ﷺ أنه قال: «ألا إني أوتيت الكتاب، ومثله معه ألا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه، وما وجدتم فيه من حرام فحرموه، ألا لا يحل لكم لحم الحمار الأهلي، ولا كل ذي ناب من السبع، ولا لقطة

(56) Āl-Burhān fī 'ulūm al-Qur'ān, Ilzrkshy (1/154-156)

(57) Maqāyīs al-lughah, li-Ibn Fāris [māddat : Ṣadr] (3/337), Lisān al-'Arab, li-Ibn manzūr (4/445)

معاهد، إلا أن يستغني عنها صاحبها، ومن نزل بقوم فعليهم أن يقروه فإن لم يقروه فله أن يعقبهم بمثل قراه» (58)

المتطلع على كتب السنة يجد أنها قد أفردت للتفسير باباً من أبواب التفسير المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فمن ذلك ما أخرجه أحمد والترمذي وغيرهما عن عدى بن حبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إن المغضوب عليهم هم اليهود، وإن الضالين هم النصارى» (59). ومثال تفسير القرآن بأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم: عن عقلة بن عامر رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول وهو على المنبر: ﴿ وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ ﴾ [الأنفال: 60] ألا وإن قوة الرمي (60).

ومن الأمثلة أيضاً ما رواه البخاري عن علقمة، عن عبد الله رضي الله عنه، قال: لما نزلت لما نزلت هذه الآية: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ [الأنعام: 82] شق ذلك على المسلمين، فقالوا: يا رسول الله، أينا لا يظلم نفسه؟ قال: «ليس ذلك إنما هو الشرك ألم تسمعو ما قال لقمان لابنه وهو يعظه يا بني لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم» (61).

و قد تبين مما سبق أن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يرجعون إلى السنة ويسألون النبي صلى الله عليه وسلم عن كل ما غمض وخفي عليهم من المنزل، وكان صلى الله عليه وسلم يبين لهم ما يحتاجون إليه من معانيه وأحكامه.

الأصل الثالث: الاجتهاد والاستنباط: كان الصحابة رضوان الله عليهم عرباً خالصاً يتمتعون بفهم عميق للمجازات القرآنية ببداهة، ويدركون معان القرآن ومراميه بمقتضى سليقتهم العربية الصافية، وصحة عقيدتهم، وفهمهم السياقات التي نزلت بها الآيات، ونقاوة فطرتهم اللغوية، وعلى الرغم من ذلك وليس كلهم كانوا يفهمون معان آيات القرآن ومفرداته وتراكيبه، بل كانوا يتفاوتون في باب تفسير القرآن الكريم حسب تفاوتهم في الفهم، وأما منهجهم في تفسير القرآن، فكانوا يرجعون إلى القرآن والسنة، فإن لم يجدوا اجتهادوا، لأنهم شاهدوا التنزيل وحضروا مجالس الرسول صلى الله عليه وسلم، والقرآن نزل بلسان عربي مبين، يعرفون معاني اللغة وأسرارها، وأنهم عاشوا فترة نزول الوحي مع النبي صلى الله عليه وسلم، فعرفوا أسباب النزول، وأدركوا كل ما أحاط القرآن من ظروف وملابسات تعين على فهم كثير من الآيات، لهذا قال الواحدي: يمكن معرفة تفسير الآية دون الوقوف على قصتها وبيان سبب نزولها (62) ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ [الأنعام: 82]

(58) Sunan Abī Dāwūd, Ḥadīth raqm : 4604, [Kitāb al-Sunnah : Bāb fī Luzūm al-Sunnah] (7/13)

(59) Sunan al-Tirmidhī, Ḥadīth raqm : 2954, [Kitāb al-zakāh : Bāb : wa-man Sūrat Fātiḥah al-Kitāb] (5/54)

(60) Sunan al-Tirmidhī, Ḥadīth raqm : 2954, [Kitāb al-zakāh : Bāb : wa-man Sūrat Fātiḥah al-Kitāb] (5/54)

(61) Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, ḥadīth no. 3429, [Kitāb Aḥādīth al-Anbiyā' : Bāb Qawl Allāh Ta'ālā: "Wa-laqaq ātaynā Luqmāna al-hikmata an ushkur lillāh" (Ṣ: 163), (31:12)], vol. 4, p. 163.

(62) 'Ulūm al-tafsīr 'Abd Allāh, Shihātah. al-Nāshir : Dār al-Shurūq al-Awwal al-Qāhirah, 2001M. Ṣ : 17

ومثال التفسير بالاجتهاد والاستنباط: قوله: ﴿وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا﴾ [البقرة: 189]، لا يمكن معنى المراد منه، إلا لمن عرف عادات العرب في الجاهلية وقت نزول القرآن⁽⁶³⁾. ومستند الصحابة رضوان الله عليهم في الاجتهاد هو إقرار النبي ﷺ لهم بذلك، فقد روى أحمد وغيره عن معاذ بن جبل رضي أن رسول الله ﷺ حين بعثه إلى اليمن، (فقال: كيف تصنع إن عرض لك قضاء قال أقضي بما في كتاب الله قال فإن لم يكن في كتاب الله؟ قال: في سنة رسول الله ﷺ، قال: فإن لم يكن في سنة رسول الله ﷺ؟ قال: اجتهد برأيي ولا آلو، قال: فضرب رسول الله ﷺ صدري، ثم قال: الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يُرضي رسول الله)⁽⁶⁴⁾. فدل هذا الحديث على إقرار النبي ﷺ لصحابته على الاجتهاد.

وبناء على تلك المعطيات يمكن القول بأن الصحابة رضوان الله عليهم استخدموا عقولهم واجتهادهم في فهم وتفسير الآيات القرآنية، ولكنهم كانوا يعتمدون على المصادر السابقة، ويراعون القواعد والأصول الشرعية، وقد تميّزت أقوالهم بالعمق من غير تكلف، ومن نظر في تفسيراتهم ووازحها بأقوال المتأخرين عرف صدق هذا القول، كما قال الإمام ابن القيم: "الصحابة هم أعلم الأمة بكتاب الله ومُراده"⁽⁶⁵⁾. وتلخص أهم أصول الاستدلال عند الصحابة في التفسير في النقاط التالية:

1- تفسير القرآن بالقرآن: اعتمدوا على تفسير الآيات المجملة بآيات أخرى مفصلة، مثل تفسير آية الميراث في سورة النساء.

2- الرجوع للسنة النبوية: كانوا يستفسرون من النبي ﷺ عن معاني الآيات الغامضة.

3- الاجتهاد: اجتهدوا في فهم النصوص بناءً على معرفتهم باللغة العربية وسياق النزول.

وتميز تفسير الصحابة رضي بهذا المنهج كما أشار علماء علوم القرآن لأنهم ((أخذوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ألفاظ القرآن ومعانيه، بل كانت عنايتهم بأخذ المعاني من عنايتهم بالألفاظ، يأخذون المعاني أولاً، ثم يأخذون الألفاظ، ليضبطوا بها المعاني حتى لا تشذ عنهم))⁽⁶⁶⁾.

وقال الإمام أحمد، رحمه الله في معرض رسالته إلى أبي عبد الرحيم الحوزجاني، في مسألة الإيمان: وأن تأويل من تأول القرآن بلا سنة، تدل على معناها، أو معنى ما أراد الله سبحانه وتعالى أو أثر عن أصحاب الرسول صلى، ويعرف ذلك: بما جاء عن النبي ﷺ أو عن أصحابه، فهم شاهدوا النبي ﷺ، وشهدوا تنزيله، وما قصه له

(63) Āl-Tafsīr wa-al-mufasssīrūn, Muḥammad al-Sayyid Ḥusayn al-Dhahabī, al-Nāshir : Maktabat Wahbah, al-Qāhirah, (dt), (1/31)

(64) Musnad Aḥmad, Ḥadīth raqm : 22007, (36/333)

(65) Badā'ī' al-Tafsīr, by Ibn Qayyim al-Jawziyyah, vol. 2, p. 216

(66) Mukhtaṣar al-Sawā'iq al-mursalah, Muḥammad ibn Abī Bakr Ibn al-Qayyim, al-Nāshir : Dār al-ḥadīth, Miṣr, 1422H (510-511).

القرآن، وما عني به، وما أراد به، وخاص هو أو عام، فأما من تأوله على ظاهره بلا دلالة من رسول الله ﷺ، ولا أحد من أصحابه، فهذا تأويل أهل البدع⁽⁶⁷⁾.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: إذا لم نجد التفسير في القرآن، ولا في السنة، رجعنا في ذلك إلى أقوال الصحابة، فإنهم أدرى بذلك، لما شاهدوه من القرآن، والأحوال، التي اختلفوا بها... لاسيما علماؤهم، وكبرائهم كالأئمة الأربعة، والأئمة المهديين، مثل: عبدالله بن مسعود⁽⁶⁸⁾.

وقال أبو عمرو الداني: إذا فسر (الصحابي) آية تتعلق بحكم شرعي، فيحتمل أن يكون ذلك مستفاداً عن النبي ﷺ، وعن القواعد، فلا يجوز برفعه، وكذا إذا فسر مفرداً، فهذا نقل عن اللسان خاصة، فلا يجوز برفعه، وهذا التحرير الذي حررناه هو معتمد خلق كثير من كبار الأئمة، كصاحبي الصحيح، والإمام الشافعي، وأبي جعفر الطحاوي، وأبي بكر بن مردويه في تفسيره المسند والبيهقي، وابن عبد البر في آخرين⁽⁶⁹⁾.

ووفقاً لما سبق اتضح أن الصحابة في تفسيرهم اعتمدوا على أصح الطرق، ويعدون مصدرًا في علوم القرآن لمن جاء بعدهم، كما قال ابن تيمية رحمه الله: ((وحيثما؛ إذا لم نجد التفسير في القرآن ولا في السنة، رجعت إلى أقوال الصحابة، فإنهم أدرى بذلك لما شاهدوه من القرآن والأحوال التي اختلفوا بها، ولما لهم من الفهم التام والعلم الصحيح، لا سيما علماؤهم وكبرائهم))⁽⁷⁰⁾.

• أشهر المُفسِّرين للقرآن الكريم من الصحابة :

المفسر من الصحابة هو: كل صحابي روي عنه قول في التفسير باجتهاده⁽⁷¹⁾.
أما أشهر الفسرين من الصحابة فقد ذكر العلماء⁽⁷²⁾ عدداً من المفسرين حسب الأماكن وتم تصنيفهم وفق المدن، وبيان كالاتي:

المدينة المنورة: أبو بكر الصديق (ت: ١٣ هـ)، عمر بن الخطاب (ت: ٢٣ هـ)، عثمان بن عفان (ت: ٣٥ هـ) أم المؤمنين عائشة (ت: ٥٨ هـ) عبد الله بن مسعود (ت: ٣٢ هـ)، أبي بن كعب (ت: ٣٠ هـ)، زيد بن ثابت (ت: ٤٥ هـ)، أم المؤمنين أم سلمة (ت: ٦٢ هـ).

(67)Āl-Sunnah, Abū Bakr Aḥmad al-Khallāl, T1, al-Nāshir : Dār al-Rāyah-al-Riyād, 1410h, (4/23)

(68)Majmū' al-Fatāwā, Taqī al-Dīn Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm ibn Taymīyah, al-Nāshir : Majma' al-Malik Fahd li-Ṭibā'at al-Muṣḥaf al-Sharīf, 1416h (13/364).

(69)Āl-Nukat, li-Ibn Ḥajar (2/253).

(70)Muqaddimah fi uṣūl al-tafsīr, Taqī al-Dīn Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm Ibn Taymīyah, al-Nāshir : Dār Maktabat al-ḥayāh, Bayrūt, Lubnān, 1490h, § : 44.

(71)Āl-Mufasssirūn min al-ṣaḥābah "jam'an wa-dirāsāt waṣṣfiyah" li-'Abd al-Raḥmān almsḥdd. § : 52

(72)Āl-Itqān fi 'ulūm al-Qur'ān, lil-Suyūfī (4/233).

العراق: علي بن أبي طالب (ت: ٤٠ هـ)، أبو موسى الأشعري (ت: ٤٢ هـ)، طارق بن شهاب الجبلي (ت: 84 هـ).

الحجاز: عبد الله بن الزبير (ت: ٧٣ هـ)، عبد الله بن عباس (ت: ٦٨ هـ)
صحابة تناولوا طرفاً محدوداً من التفسير: أنس بن مالك، أبو هريرة، عبد الله بن عمر، جابر بن عبد الله، عبد الله بن عمرو.

وقد ذكر مركز تفسير للدراسات القرآنية، أن عدد الصحابة الذين روي عنهم تفسير اجتهادي بلغوا (100) صحابياً، و(600) المرويات التفسيرية المرفوعة (عن النبي صلى الله عليه وسلم) التي رواها الصحابة، و(218) الأقوال المرفوعة حكماً في تفسير الصحابة (التي لها حكم الرفع)، و(57)، الأقوال التي رواها الصحابة عن بعضهم البعض في التفسير، وتوضح ذلك الخريطة التالية⁽⁷³⁾ :

من ضمن نتائج دراسة عبد الرحمن بن عادل عبد العال المشد⁽⁷⁴⁾، أنه بلغ عدد الصحابة الذين روي عنهم تفسير اجتهادي مائة (100) صحابي، اتَّحد منهم جميعاً في التفسير، وقال الخلاف بينهم؛ نتيجة توحيد المنبع، وحسن الفهم، وسلامة القصد واللسان، وبلغت المرويات التفسيرية المرفوعة التي رواها الصحابة عن النبي أكثر من (600) قول، وبلغت الأقوال المرفوعة حكماً في تفسير الصحابة -رضي الله عنهم- (218) قولاً، والأقوال التي رووها عن بعضهم (57) قولاً، وأكثرهم رواية عن بعضهم هم صغارهم؛ كطارق بن شهاب، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن الزبير (رضي الله عنهم)، والتفسير بالتاريخ هو أقل المصادر التي اعتمد عليها الصحابة، وبلغت أقوالهم في التفسير به (55) قولاً، وأكثرهم تفسيراً به: عبد الله بن عباس -رضي الله عنهما.

(73) 'Arđ Kitāb Atlas A'lām al-mufasssīrīn, Isāmy ibn 'Abd Allāh al-Maghlūth, 'ām 1443h., § : 4

(74) Āl-Mufasssīrūn min al-ṣaḥābah "jam'an wa-dirāsāt waṣfīyah", tamma al-dukhūl 'alayhi, 3/11/2025m, <https://n9.cl/ap6ll>

خريطة أشهر المُفسِّرين للقرآن الكريم من الصحابة

المُفسِّر من الصحابة هو:
(كل صحابي رُوِيَ عنه قول في التفسير باجتهاده)

صحابه تناولوا طرفاً محدوداً من التفسير



أنس بن مالك
أبو هريرة
عبد الله بن عمر
جابر بن عبد الله
عبد الله بن عمرو

العراق



علي بن أبي طالب (ت: ٤٠ هـ)
أبو موسى الأشعري (ت: ٤٢ هـ)
طارق بن شهاب البجلي (ت: ٨٤ هـ)

الحجاز



عبدالله بن الزبير (ت: ٧٣ هـ)
عبدالله بن عباس (ت: ٦٨ هـ)

المدينة النبوية



أبو بكر الصديق (ت: ١٣ هـ)
عمر بن الخطاب (ت: ٢٣ هـ)
عثمان بن عفان (ت: ٣٥ هـ)
أم المؤمنين عائشة (ت: ٥٨ هـ)
عبدالله بن مسعود (ت: ٣٢ هـ)
أبي بن كعب (ت: ٣٠ هـ)
زيد بن ثابت (ت: ٤٥ هـ)
أم المؤمنين أم سلمة (ت: ٦٢ هـ)

حقائق وأرقام

57

الأقوال التي رواها
الصحابة عن بعضهم
البعض في التفسير.

218

الأقوال المرفوعة حكماً
في تفسير الصحابة
(التي لها حكم الرفع).

600+

المرويات التفسيرية المرفوعة
(عن النبي صلى الله عليه
وسلم) التي رواها الصحابة.

100

عدد الصحابة الذين
رُوِيَ عنهم تفسير
اجتهادي.

TafsirCenter



مركز تفسير للدراسات القرآنية
Tafsir Center For Qur'anic Studies



وقد تبين مما سبق مما يمكن القول فعلاً أن الاجتهاد يعد أحد مصادر التفسير عند الصحابة رضي الله عنهم، وإن كان يأتي بعد القرآن نفسه وسنة النبي في المرتبة، ولهم اجتهادات كثيرة في التفسير وكانت مبنية على علم راسخ في فهم الآيات، واعتمد عليها من جاء بعدهم في كتب التفسير.

المطلب الثاني: أثر شبهات الحدائبة على أصول الاستدلال في تفسير الصحابة:

المحور الأول: شبهات الحدائبة على أصول الاستدلال في التفسير والردود:

يحتل تفسير الصحابة ﷺ مكانة عالية في علوم القرآن وأصول الاستدلال: إذ إنهم شهود التنزيل، وورثة البيان النبوي، وأقرب الناس إلى عصر الرسالة فهمًا وإدراكًا، وقد اتفقت مدارس التفسير السنية على اعتبار تفسيرهم مصدرًا أساسياً لفهم التفسير، إلا أن بعض الاتجاهات الفكرية القديمة والحديثة أثارت ولا تزال تثير شبهات تهدف إلى التشكيك في تفسير الصحابة، مما يفضي إلى آثار سلبية خطيرة تمس جوانب المنهج التفسيري وأصول الاستدلال التفسيري مما يتطلب نقدها.

و يقصد بشبهات حدائبة في عدالة مصادرية تفسير الصحابة الاعتراضات والانتقادات التي تطرحها بعض التيارات الفكرية المعاصرة خصوصاً الحدائبة والعقلانية حول مبدأ عدالة الصحابة كما قررها جمهور علماء أهل السنة، وتتخذ هذه الشبهات غالباً مناهج نقدية حديثة وتنطلق من رؤية إنسانية عامة تحاول التشكيك في تفسير الصحابة، وتتلخص أبرز هذه الشبهات في النقاط التالية:

التشكيك في عدم النقل الدقيق: يُشكك الحدائبيون في قدرة الصحابة على نقل التفسير بدقة، ويربطون ذلك بوجود اختلافات بينهم في التفسير، أو بوقوع بعضهم في أخطاء أو ذنوب، مما يُضعف من مصداقيتهم كمفسرين. يُستند إلى أن القول بعدالة الصحابة جميعاً يتعارض مع نصوص قرآنية تؤكد أن كل أمة فيها من يخطئ ويفسق.

التشكيك في مصادرية تفسير الصحابة: يرى الحدائبيون أن تفسير الصحابة ليس مصادراً مطلقاً، بل هو نتاج لبيئة وسياق تاريخي محدد، وبالتالي لا يمكن اعتباره مرجعاً موحدًا أو ملزمًا لكل الأزمنة، لأن تفسيرهم يندرج تحت الرأي البشري، وهم بشر يخطئون ويصيبون، وبالتالي لا يمكن أن يكون تفسيرهم حجة قطعية في كل الأحوال، ولا يلزم الأخذ به كما يقول زكريا أوزون⁽⁷⁵⁾.

(75) Jināyat al-Bukhārī Inqādh al-Dīn min Imām al-muḥaddithīn. Zakarīyā Awzūn, Riyāḍ al-Rayyis lil-Kutub wa-al-Nashr, 2004m. § : 6

و يترتب على هذه الشبهة إضعاف مكانة التفسير الصحابي، وإضعاف حجية تفسير الصحابة يؤدي إلى انفصال عملية التفسير عن زمن التنزيل، مما يفتح الباب لتأويلات تعتمد على مناهج دخيلة لا تستند إلى النص ولا إلى البيان النبوي.

ويرد على ذلك بالقول أن تفسير الصحابة من أهم مصادر فهم القرآن، لأنه يمثل امتداداً للتفسير النبوي، وقول الصحابي خبر لازم، كما قال الشافعي رحمه الله في الرسالة: لا يخلّ القول في كتاب الله إلا بخبر لازم أو قياسٍ معقول، وما قاله الصحابة فهو أولى⁽⁷⁶⁾. وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: (الصحابة أدرى بتفسير القرآن ممن بعدهم، لما شاهدوه من القرآين)⁽⁷⁷⁾.

الطعن في السند التاريخي والعقدي: يُشكك الحداثيون في السند التاريخي للعدالة، ويربطون ذلك بمسائل مثل وجود المناقنين بين الصحابة أو عدم معرفة الصحابة بمناقنين معينين، مما يُضعف من مصداقيتهم. ويرد على هذا أن الطعن في عدالة الصحابة هو في حقيقته طعن في أصل الدين، لأنهم نقلوا الوحي وحمله الشريعة، والسند التاريخي للعدالة مجمع عليه.

التشكيك في العدالة الجماعية: يُشكك الحداثيون في العدالة الجماعية للصحابة، ويربطون ذلك بوقوع بعضهم في الكبائر⁽⁷⁸⁾، أو الخلافات، مما يُضعف من مصداقيتهم كمفسرين وناقلين للدين.

التشكيك في عادلة كبار المفسرين: طعن الحداثيين في كبار المفسرين من الصحابة مثل ابن عباس وابن مسعود يُعد في الواقع طعنًا في جميع الصحابة، لأن هؤلاء الصحابة هم من أبرز العلماء والمفسرين في عصرهم، وهم الذين نقلوا العلم والفهم القرآني للأجيال اللاحقة. عندما يُشكك الحداثيون في مصداقية أو فهم ابن عباس أو ابن مسعود، فإنهم يُضعفون الثقة بالأساس الذي بنى عليه العلماء فهمهم للقرآن، وهو نقل الصحابة وفهمهم له؛ فادعاء مدح ابن عباس وابن مسعود بالتفسير لا يعطي لتفسيرهما درجة عالية، وأن تفسيرهما غير موجود أصلاً، وفي ذلك يقول بعضهم: "إنّ كون ابن مسعود عالماً بما نزل من القرآن، وابن عباس ترجمان القرآن، لا يعطي ولم يُعط لتفسيرهما في أي وقت من الأوقات المرتبة العالية التي تبوّأها، لأن تفسيرهما المزعوم غير موجود والموجود منه قليل جداً، ولأنّ ما يوجد من تفسير منسوب إليهما أكثره محمول عليهما، هذا عن المكثرين، فكيف الأمر بالنسبة لبقية الصحابة المقلين إذن"⁽⁷⁹⁾.

(76)al-Risālah, al-Shāfi'ī Muḥammad ibn Idrīs, 1, al-Nāshir : Maktabah al-Halabī, Miṣr, 1358h (1/476)

(77)Muqaddimah fi uṣūl al-tafsīr li-Ibn Taymīyah, Ṣ : 40

(78)Naẓariyyat 'Adālat al-Ṣaḥābah, Aḥmad Ya'qūb, pp. 24, 31-32

(79)Āl-Ta'thīr al-Masīhī fi tafsīr al-Qur'ān, Muṣṭafā bwhndy, Dār al-Ṭalī'ah T : 1, sanat 2004m. Ṣ : 118

ويرد على هذه الشبهة بأن منزلة تفسير الصحابي تزيد كلما كان أعلم بالتفسير من غيره، فدعاء النبي ﷺ لابن عباس بالفقه والتأويل يؤكد على علو وشرف منزله، ولهذا جعل الزركشي تفسير ابن عباس مقدم على غيره من تفاسير الصحابة لعلو منزلته في التفسير .

ومن جهة أخرى لو صح أن أكثر تفسيرهما المروي موضوعاً أو ضعيفاً، فهذا لا يعني بطلان الصحيح منه، بل ما صح منه يؤخذ به، وهو في مرتبة عالية من حيث أنه تفسير صحابي⁽⁸⁰⁾ .

اتهام الصحابة بالتأثر بالإسرائيليات: يزعمون أن تفسير الصحابة فيه نوع من الدخيل وقد دخلته روايات من أهل الكتاب، مما يمكن نقل الأساطير والضعيف وبالتالي هو غير موثوق.

ويرد على هذه الشبهة بأن الصحابة كانوا يعتمدون على القرآن والسنة وعلى اللغة دون الإسرائيليات، ورجوعهم إلى روايات أهل الكتاب والأخذ منها كان في أضيق الحدود، وعن هذا الأخذ يقول الذهبي في كتابه التفسير والمفسرون: "رجوع بعض الصحابة إلى أهل الكتاب، لم يكن له من الأهمية في التفسير ما للمصادر الثلاثة السابقة، وإنما كان مصدرًا ضيقًا محدودًا؛ وذلك أن التوراة والإنجيل وقع فيهما كثير من التحريف والتبديل، وكان طبعياً أن يحافظ الصحابة على عقيدتهم، ويصونوا القرآن عن أن يخضع في فهم معانيه لشيء مما جاء ذكره في هذه الكتب التي لعبت فيها أيدي المحرفين، فكانوا لا يأخذون عن أهل الكتاب إلا ما يتفق وعقيدتهم ولا يتعارض مع القرآن"⁽⁸¹⁾.

وكانوا ينكرون الرجوع إلى روايات أهل الكتاب والأخذ منها وينفرون من كثير مما يعرض له أهل الكتاب، وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يهدد كعباً بوجوب انتهائه عما يحدث به بقوله: (لتتركن الحديث عن الأول، أو لأخفك بأرض القردة)⁽⁸²⁾. بعد هذه النصوص والتعليمات، لا نستطيع مطلقاً أن ندعي أن أخبار أهل الكتاب كانت مصدرًا من مصادر التفسير عند الصحابة، فضلاً عن أن يتوسعوا في الأخذ عنهم، بل كانت مصادر التفسير عندهم صافية غير مستوردة.

قلة تفسير الصحابة: يرى الحدائثيون أن قلة تفسير الصحابة مما يدل على أنهم لم يهتموا به. ويرد على ذلك بأن الصحابة كانوا أهل القرآن وأهل اللغة، وقد اكتفوا بما بينهم النبي صلى الله عليه وسلم مما أشكل عليهم، ويفسرون القرآن عند الحاجة، ولم يُدون كل تفسيرهم في الكتب الحديثية، كما أن قلة الروايات لا تعني ضعف الأصل، بل قد يرجع ذلك لطبيعة التدوين والحاجة إليه.

(80)Mawqif al-Madrasah al-'aqliyah al-mu'āsirah, li-Mahmūd ibn 'Alī al-Ba'dānī (2/910)

(81)Āl-Tafsīr wa-al-mufasssīrūn, lil-Dhahabī (1/48)

(82)Āl-Bidāyah wa-al-nihāyah, Ismā'īl ibn 'Umar ibn Kathīr, Ṭ1, al-Nāshir : Dār Hajar lil-Ṭibā'ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī' wa-al-I'lān, 1418h (11/371)

تعارض تفسير الصحابة: يرى الحداثيون أن وجود أكثر من قول في تفسير بعض الآيات يدل على عدم وثوقية التفسير المأثور. ويرد على ذلك بأن اختلافهم اختلاف تنوع وليس اختلاف تضاد، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية في مقدمة التفسير: (أن الاختلاف المأثور عن الصحابة في التفسير قليل، وأكثره اختلاف تنوع، يذكر كل واحد جزءاً من المعنى) (83).

تفسير الصحابة اجتهاد بشري: يرد على ذلك بأن أن الصحابة هم فعلاً يشر يخطؤون ويصيبون في اجتهادهم، لكنهم أعلم الناس باللغة والسياق التنزيلى وأسباب النزول ومكان النزول كما قال ابن مسعود: «والله الذي لا إله غيره ما نزلت آية إلا وأنا أعلم فيما نزلت وأين نزلت» (84). وما نقله الصحابة من أسباب النزول والغيبات فله حكم الرفع، وما اجتهد فيه وحصل الخلاف فهو قول مقبول ومعمول به، لأن الاختلاف فيما بينهم هو اختلاف تنوع وليس اختلاف تضاد.

وبالتي؛ فإن ثناء النبي ﷺ على الصحابة بقوله: «خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم» (85). يتحتم الرجوع إلى أقوال الصحابة في التفسير، قال ابن كثير: (إذا لم تجد التفسير في القرآن ولا في السنة، فارجع إلى أقوال الصحابة، فإنهم أدرى بذلك) (86). فهذه النصوص تعطي أقوال الصحابة منزلة معتبرة في التشريع والدلالة والاستدلال في التفسير.

الخلاصة: ومن خلال ما تم استعراضه تبين أن أبرز شبهات الحداثية حول تفسير الصحابة تتمحور حول التشكيك في مصادرية تفسيرهم، ودعوة إلى تعددية التأويل، والتشكيك في إمكانية نقلهم الدقيق، والطعن في العدالة الجماعية، والطعن في السند التاريخي والعقدي، والتشكيك في عادلة كبار المفسرين، واتهامهم بالتأثر بالإسرائيليات، والقول بقلة تواجد تفسيرهم وتعارضهم فيه، والزعم بأن تفسير الصحابة اجتهاد بشري، وغير ذلك من الشبهات، وكلها لها انعكاسات سلبية، مما يتطلب رد هذه الشبهات نشرًا للعلم ودفاعاً عن الصحابة ﷺ، ودحضاً للباطل والتورط فيه.

المحور الثاني: الردود على شبهات الحداثية على مصادرية تفسير الصحابة:

1. مكانة الصحابة في الإسلام: إن الله تعالى مدح وأثنى عليهم ورضي عنهم فقال: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ يُوقَدُونَ فِي النَّارِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يُزَيِّفُونَ﴾ [التوبة: 100]. وكذلك النبي ﷺ بين مكانتهم من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم ﴿ [التوبة: 100]. وكذلك النبي ﷺ بين مكانتهم

(83) Muqaddimah fi uşul al-tafsīr, li-Ibn Taymīyah, Ş : 11

(84) Jāmi' al-Bayān fi Ta'wīl al-Qur'ān, tafsīr al-Tabarī (1/80).

(85) Şaḥīḥ al-Bukhārī, Hadīth raqm : 3651, [Kitāb aṣḥāb al-Nabī : Bāb faḍā'il al-ṣaḥābah] (5/3).

(86) Tafsīr al-Qur'ān al-'Aẓīm, li-Ibn Kathīr (1/8)

وزكاهم فقال: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»⁽⁸⁷⁾. وقال أيضاً: «لا تسبوا أصحابي، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد، ذهباً ما بلغ مد أحدهم، ولا نصيفه»⁽⁸⁸⁾. والحديث فيه فضل الصحابة رضوان الله عليهم، وأنهم متفاضلون⁽⁸⁹⁾. مؤكداً فضلهم وعدالتهم ومكانتهم، والظعن فيهم هو الظعن في الدين والقرآن والسنة، ومخالفة إجماع المسلمين على فضل الصحابة رضي الله عنهم. وقال يحيى بن معين في تليد بن سليمان المحاربي الكوفي: "كذاب، كان يشتم عثمان، وكل من شتم عثمان أو طلحة أو أحدًا من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - دجال، لا يُكتب عنه، وعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين"⁽⁹⁰⁾.

2. إجماع الأمة على عدالتهم: علماء الإسلام أجمعوا على أن الصحابة عدول، وأن الظعن بهم ظعن بالدين نفسه. وقال ابن كثير: الصحابة كلهم عدول عند أهل السنة والجماعة؛ لما أثنى الله عليهم في كتابه العزيز، وبما نطقت به السنة النبوية في المدح لهم في جميع أخلاقهم وأفعالهم، وما بذلوه من الأموال والأرواح بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ رغبة فيما عند الله من الثواب الجزيل، والجزاء الجميل⁽⁹¹⁾. ونقل كثير من العلماء الإجماع على عدالتهم وقال الغزالي: ((والذي عليه سلف الأمة وجهاهير الخلف أن عدالتهم معلومة بتعديل الله عز وجل إياهم وثناؤه عليهم في كتابه، فهو معتقدنا فيهم إلا أن يثبت بطريق قاطع ارتكاب واحدٍ لفسق مع علمه به، وذلك مما لا يثبت فلا حاجة لهم إلى التعديل))⁽⁹²⁾.

3. معاصرتهم للوحي: الصحابة شهدوا نزول القرآن وعرفوا أسباب النزول وظروفه، مما يجعل تفسيرهم دقيقاً ومبنيًا على العلم الصحيح.

4. دقة تفسيرهم للقرآن: الصحابة كانوا يعتمدون على القرآن نفسه والسنة النبوية لفهم النصوص، مما يجعل تفسيرهم مرجعاً أساسياً، وذلك لما اشتهر الصحابة رضي الله عنهم بورعهم وتجرهم من تفسير القرآن الكريم، وإحجامهم عن القول فيه، ونقلت عنهم مواقف متعددة تتفق جميعها على تعظيم التفسير، وإعلاء قدره في الصدور، وهي في الوقت نفسه تنكر على المتجربين على اقتحامه بلا علم ولا بصيرة، وجاء عن كثير

(87)Şaḥīḥ al-Bukhārī, Ḥadīth raqm : 3651, [Kitāb aṣḥāb al-Nabī ṣallā Allāh ‘alayhi wa-sallam : Bāb faḍā’il aṣḥāb al-Nabī ṣallā Allāh ‘alayhi wa-sallam] (5/3).

(88)Şaḥīḥ al-Bukhārī, Ḥadīth raqm : 3673, [Kitāb aṣḥāb al-Nabī ṣallā Allāh ‘alayhi wa-sallam : Bāb faḍā’il aṣḥāb al-Nabī ṣallā Allāh ‘alayhi wa-sallam] (5/8).

(89)Sharḥ Sunan Ibn Mājah, ‘Abd al-‘Azīz al-Rājiḥī (10/6).

(90)Tārīkh Baghdād, Abū Bakr Aḥmad ibn ‘Alī al-Baghdādī, Ṭ1, al-Nāshir : Dār al-Gharb al-Islāmī – Bayrūt, 1422H. (7/138).

(91)Ikhtisār ‘ulūm al-ḥadīth, li-Ibn Kathīr (Ş : 181).

(92)Āl-Mustaṣfā fī ‘ilm al-uṣūl ; lil-Ghazzālī (1/307).

منهم الأمر باتقاء التفسير وكرهية الخوض فيه، فعن عبيد الله بن عمر قال: «لقد أدركت فقهاء المدينة، وإنهم ليعظمون القول في التفسير، منهم: سالم بن عبد الله، والقاسم بن مجاهد، وسعيد بن المسيب، ونافع»⁽⁹³⁾.

5. عدم الاقتداء بالصحابة رضي الله عنهم مخالفة لأمر الله، والمخالف موعده بالنار لقول الله تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [التوبة:100].

في هذه الآية توعده سبحانه من يشاقق الرسول صلى الله عليه وسلم من بعد ما تبين له الهدى، واتبع غير سبيل المؤمنين، بأن يوليه ما تولى، ويصله جهنم وساءت مصيراً، لمجانبته ما كانوا عليه من الدين والهدى، وبالتالي فكل ما هو موعده بالنار فهو من الكبائر.

6. الادعاء بأن تفسير الصحابة غير موثوق: يرد على ذلك بأن تفسيرهم مستند إلى توجيهات النبي صلى الله عليه وسلم، وهم أعلم الناس بسياق النصوص وأسباب نزولها وبفحوى ما أوحى الله إليه ويبلغ ذلك للصحابة ويرح لهم ما يحتاجون.

7. التشكيك في اجتهادهم: يرد على ذلك بأن اجتهاد الصحابة كان مبنياً على العلم الصحيح والفهم السليم، وأجمع العلماء على حجية أقوالهم في التفسير إذا لم تخالف نصاً صريحاً.

الخوارج الثالث: أثر شبهات الحدائث على مصادرية تفسير الصحابة:

المتمامل في شبهات الحدائث على مصادرية تفسير الصحابة في التفسير يجد أنها تهدف إلى أمور كثيرة، ولها آثار سلبية، ويتمثل هذا الأثر في تحقيق أمور كثيرة أبرزها:

1- **تقويض الثقة في تفاسير الصحابة:** يسعى الحدائثيون إلى تقويض الثقة في تفاسير الصحابة وفتح الباب أمام تفسير القرآن بالعقل والمنطق دون الالتزام بالأسس النقلية، مما يؤدي إلى تفكيك منهج التفسير المعتمد وتشويه مقاصد النص القرآني، وإيجاد مناهج دخيلة لا تستند إلى النص ولا إلى البيان النبوي، ولا ما هو متعارف عليه عند السلف، وتؤدي في النهاية إلى تميم النص القرآني وفصله عن جذوره العلمية.

2- **إضعاف مرجعية التفسير الأثرية:** يريد الحدائثيون تشكيك صحة وموثوقية تفسير الصحابة، ويدعون إلى تفسير القرآن مباشرة دون الاعتماد على أقوالهم، مما يُضعف من أهمية الرواية والنقل في فهم القرآن.

3- **إلغاء الضوابط المنهجية وفتح مجال التأويل:** يحاول الحدائثيون إلغاء الضوابط المنهجية وتعددية المعنى والتأويل، وعدم الالتزام بفهم الصحابة، والدعوة إلى فهم القرآن مباشرة دون وساطة تفسير الصحابة،

(93) Shubuhāt al-ḥadāthiyyīn ḥawla uṣūl al-tafsīr-ʿrḍ w nqḍ-Mannāʾ Najwā. Shawqī Hishām, Majallat al-Miʿyār, al-mujallad 25, al-ʿadad 6, Ṣ 45-60

بحجة أن النص القرآني مفتوح وقابل لتأويلات متعددة، ويمكن أن يفهمه كل شخص حسب ما يراه مناسباً، ويصبح جهداً عقلياً ذاتياً مما يتعارض مع القول بحجية قول الصحابة.

4- إسقاط عدالة الصحابة ونفي عصمتهم: يريد الحدائبيون التشكيك في عدالة الصحابة وإسقاط منزلتهم عند المسلمين بدعوى أنهم بشر يخطئون، وبالتالي لا يمكن الاعتماد على تفسيرهم كمرجعية مطلقة، مما يُضعف أقوال الصحابة في التفسير، ويقود ذلك إلى نفي موثوقية ما نقلوه من تفسير، وبالتالي سقوط أساس مهم في علوم القرآن.

5- إضعاف مقاصد القرآن وأغراض نزوله: عندما يُفتح الباب أمام تفسيرات مخالفة لفهم الصحابة، يُصبح النص القرآني خاضعاً لأهواء الناس، وتُفقد مقاصد القرآن وأغراض نزوله، مما يُهدد وحدة الأمة وثوابت الدين.

6- زعزعة الثقة بالتراث التفسيري: الطعن في مصادرية تفسير الصحابة يؤثر على التراث التفسيري كأهميات كتب التفسير كالطبري وابن كثير، وتعتمد اعتماداً واسعاً على تفسير الصحابة، وهذا الطعن يؤدي بالضرورة إلى التشكيك في المرويات التفسيرية برمتها.

7- التشكيك في مصادر النقل: يركز أعداء الإسلام على الطعن في الصحابة بصفتهم ناقلي القرآن والسنة، وذلك للتشكيك في صحة النصوص الشرعية. كما قال الإمام أبو زرعة الرازي: (إنما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبتلوا الكتاب والسنة. وإذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق، وذلك أن الرسول ﷺ عندنا حق، والقرآن حق، وإنما أدى إلينا هذا القرآن والسنة أصحاب رسول الله ﷺ، وإنما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبتلوا الكتاب والسنة، والجرح بهم أولى، وهم زنادقة)⁽⁹⁴⁾.

8- إضعاف الثقة بالدين: الطعن في الصحابة هو وسيلة للطعن غير المباشر في النبي ﷺ، لأن الصحابة هم الذين عايشوا الوحي ونقلوا تعاليمه.

9- ترويج البدع والانحرافات: بعض الفرق والطوائف استخدمت هذا الطعن لتبرير بدعها والترويح لأفكارها المنحرفة.

10- ترويح الفكر الحدائبي ومداه: الطعن في قلب الإسلام وكبده لا يأتي إلا عن طريق الطعن في الصحابة، إما ترويح لفكر الشيعة والتنقيص من عمر بن الخطاب أو من أبي بكر رضي الله عنهما وأرضاهما، وهما من أعمدة هذا الدين بعد رسول الله ﷺ، والتنقيص من الشريعة نفسها من خلال الطعن في أبي هريرة

(94) Āl-Kifāyah fi 'ilm al-riwāyah, lil-Khaṭīb al-Baghḍādī, Ṣ : 49.

ﷺ؛ لأن المستشرقين يريدون هدم السنة، والسنة بأسرها على لسان أبي هريرة ؓ وأرضاه، هذا الذي جاء إلى رسول الله ﷺ وهو متأخر في الإسلام، لكنه صدق الله فصدقه الله، قال: (يا رسول الله! ما أحفظ عنك شيئاً ولا أعقل عنك شيئاً)، لكنه كان صادقاً مع ربه، فقال له رسول الله ﷺ: (ابسط ثوبك، ثم وضع يده على صدره ودعا له، قال: والله ما لبثت أن انتهى رسول الله ﷺ من حديثه إلا وعقلته وفهمته كله، وما كتبت بيضاء في سوداء)، فحفظ عن رسول الله ﷺ كل ما قاله، ولذلك جاء المستشرقون يريدون ضرب سنة النبي في هذا الصاحب الجليل أكثر الناس رواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (95).

11- الطعن في عدالة الصحابة ومصادرية تفسيرهم هو في الحقيقة هو تكذيب للمصدر الأول والثاني للتفسير، وهما القرآن الكريم والسنة النبوية، من طعن في الصحابة رضي الله عنهم، فقد تنقص الرسول صلى الله عليه وسلم وآذاه، ومن المعلوم أن تنقص الرسول صلى الله عليه وسلم كفر وخروج عن الملة (96). لأن الصحابة هم الوسطاء الذين نقلوا القرآن والسنة وفسروها، وهم الذين أدركوا نزول الوحي وفهموا مقاصده وسياقاته، واعتماد على عدالتهم ورجاحة فهمهم هو أساس مصداقية التفسير في الإسلام، وقد أجمع العلماء على ذلك، وأكّدت النصوص الشرعية على عدالتهم.

الخاتمة والنتائج:

المتأمل في القرآن الكريم يدرك أن من سنة الله تعالى أن يتلي عباده الأنبياء والرسل والصالحين من أنصارهم وصحابتهم الكرام وأتباعهم وذلك لرفع درجاتهم، وقد ابتلوا على مر التاريخ بالأعداء، يهاجمون على الدين ومصادره والطعن في الوحي، ولم يسلم من ذلك أحد من الأنبياء قال تعالى في حق نبيه محمد ﷺ: ﴿مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ﴾ [فصلت: 43]، وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَعَلْنَاكَ يَضِيقُ صَدْرَكَ بِمَا يَقُولُونَ﴾ [الحجر: 67]. فالصحابة ؓ على جلاله مقامهم ومكانتهم وقدرهم عند الله وعند المؤمنين لم يسلموا كذلك من الطعن من قبل أعداء الإسلام خاصة الذين ينتسبون إلى الإسلام من الفرق والأحزاب المعاصرة الضالة، يسعون إلى الطعن فيهم بصفتهم ناقلي القرآن والسنة، وذلك بغية التشكيك فيهم كمرجعية دينية، لأن ((الحرب التي تدور اليوم على الإسلام لا تدور علانية، ولكن من تحت أحزاب كما يقولون، فيضربون الإسلام في الثوابت، ويجعلونها

(95) Faḍā'il al-ṣaḥābah, li-Muḥammad Ḥasan 'Abd al-Ghaffār (1/4)

(96) Risālat fī al-radd 'alā al-Rāfiḍah, li-Muḥammad ibn 'Abd al-Wahhāb, al-Nāshir : Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd, al-Riyāḍ, al-Mamlakah al-'Arabīyah al-Sa'ūdiyyah, Ṣ : 8. Fatāwā al-Subkī, Taqī al-Dīn 'Alī ibn 'Abd al-Kāfi, al-Nāshir : Dār al-Ma'ārif (2/575).

حرباً على الثوابت، فإذا أرادوا أن يجاروا الإسلام حاربوه في الجبال الشم الشوامخ، إما في صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم لهدم السنة من تحت كما يقولون وإما علناً⁽⁹⁷⁾.

ويتبدى جلياً أن الغرض من ذلك هو صرف الناس عن جادة الصواب بنشر الشبهات، وتخطيم الوسيلة التي وصل الدين بها إلينا، لأنه إذا تحطمت الوسيلة يصبح الأصل غير معتمد على شيء، وقديماً صرح بذلك أحد الزنادقة فيما رواه الخطيب البغدادي في تاريخه قال: (لما جاء الرشيد بشاكر رأس الزنادقة ليضرب عنقه قال: أخبرني، لم تعلّمون المتعلم منكم أول ما تعلمونه الرفض أي الطعن في الصحابة؟ قال: إنا نريد الطعن على الناقل، فإذا بطلت الناقله أوشك أن يبطل المنقول)⁽⁹⁸⁾.

وفي الختام، بعد تسليط الضوء على الإطار العام للبحث بعنوان: عدالة الصحابة ومصادرية تفسيرهم: دراسة نقدية لشبهات الحدائبة وأثرها على أصول الاستدلال. تكون البحث من ثلاثة مباحث وأربعة مطالب باستخدام المنهج الاستقرائي، وتوصل البحث في نهايته إلى جملة من النتائج، وفيما يلي عرض أبرزها، ومن ثم تقديم التوصيات وذلك على النحو التالي:

أولاً: نتائج البحث:

توصل البحث إلى جملة من النتائج أبرزها:

- 1- كان الصحابة (رضي الله عنهم) أعلام الهدى وأئمة التفسير، وتلقوا القرآن وتفسيره مشافهة من النبي ﷺ، وفهمهم للقرآن وعلومه كان أفضل فهم على الإطلاق.
- 2- وتتجلى عدالة الصحابة في تعديل الله لهم في كثير من الآيات والسنة النبوية وأكدت على عدالتهم، وكان امتثالهم للقرآن الكريم سبباً في قيام حضارة إسلامية ذات أثر في التاريخ.
- 3- الطعن والشبهات المثيرة في تفسير الصحابة ليست جديدة، بل سبق إليها بعض الفرق القديمة، إلا أنه في الوقت الراهن يجري توظيفها ضمن مشاريع نقد التراث الإسلامي، ومحاولة تقويض مصادر التفسير عبر التشكيك في ناقلها، والرغبة في تقديم فهم حديث منحرف متحرر من أقوال الصحابة، كحجة ملزمة في التشريع.
- 4- ليس المقصود بعدالة الصحابة أنهم معصومون من الذنوب والأخطاء والمفوات، فهذا لم يقل به أحد من العلماء، فقد تقع من بعضهم المفوات والزلات، والصغائر، ولكن المقصود بعد التهم هو تمام الثقة

(97) Faḍā'il al-ṣaḥābah, li-Muḥammad Ḥasan 'Abd al-Ghaffār (1/4)

(98) Tārīkh Baghdād, al-Khaṭīb al-Baghdādī (5/504)

- بأقوالهم وأخبارهم، فلا يتعمدون الكذب في شهادتهم، ولا في أخبارهم، ولا يتعمدون الكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم، فعدم عصمة الصحابة لا يعني بالضرورة وقوعهم فيما يخرم العدالة.
- 5- أن الصحابة رضي الله عنهم عدول بتعديل الله لهم وسوله، تبوؤوا مكانة عظيمة ولهم فضل كبير في الإسلام، فهم خير الناس بعد الأنبياء.
- 6- يعتبر تفسير الصحابة للقرآن مصدراً أصيلاً من مصادر التفسير المعتمدة عند أهل السنة والجماعة لما يمتلك من حجية خاصة في فهم التفسير والاستدلال القرآني.
- 7- حجية مصادرية تفسير الصحابة في التفسير لها عدة اعتبارات بما فيها معاشتهم عصر التنزيل، ومشاهدة أسباب النزول، ومعاصرة النبي وسماع منه مباشرة.
- 8- الطعن في عدالة الصحابة رضي الله عنهم هو تكذيب للقرآن الكريم والسنة، لأن الطعن في النقلة طعن في المنقول.
- 9- تعتبر مصادرية تفسير الصحابة مصدراً مرجحاً في كل ما هو موقوف على الصحابي اجتهاداً أو استنباطاً، وحجة قطعية إذا لم يخالفه دليل ولم يختلف فيه الصحابة في تفسير معين، وحتى لو وجد الخلاف فهو اختلاف تنوع وليس اختلاف تضاد.
- 10- أصول الاستدلال في تفسير الصحابة هي القواعد والمنهجيات التي اعتمدها الصحابة رضي الله عنهم لفهم القرآن، وتعددت أصول الاستدلال عند الصحابة رضي الله عنهم في التفسير، وتشكل هذه الأصول أساساً لقبول تفسير الصحابة.
- 11- تهدف الشبهات الحدائية (وهي التيارات الفكرية والعقلانية المعاصرة) إلى الاعتراضات والانتقادات في عدالة مصادرية تفسير الصحابة وتتخذ هذه الشبهات مناهج نقدية حديثة تسعى إلى التشكيك في تفسير الصحابة، وتقويض الثقة فيها، وفتح الباب أمام تفسير القرآن بالعقل والمنطق دون الالتزام بالأسس النقلية.
- 12- أبرز شبهات الحدائية حول تفسير الصحابة تتمحور حول التشكيك في مصادرية تفسيرهم، ودعوة إلى تعددية التأويل، والتشكيك في إمكانية نقلهم الدقيق، والطعن في العدالة الجماعية، والطعن في السند التاريخي والعقدي، والتشكيك في عدالة كبار المفسرين، واتهامهم بالتأثر بالإسرائيليات، والقول بقلّة تواجد تفسير الصحابة وتعارضهم فيه، والزعم بأن تفسير الصحابة اجتهاد بشري يعتريه الأخطاء.
- 13- وتتمثل أبرز شبهات الحدائية على مصادرية تفسير الصحابة في: تقويض الثقة في تفاسير الصحابة، وإضعاف مرجعية التفسير الأثرية، والغاء الضوابط المنهجية وفتح مجال التأويل، وإسقاط عدالة الصحابة ونفي عصمتهم، وإضعاف مقاصد القرآن وأغراض نزوله، وكذلك زعزعة الثقة بالتراث

التفسيري، والتشكيك في مصادر النقل، وإضعاف الثقة بالدين، ونشر البدع والانحرافات، وترويج الفكر الحدائبي ومدته.

14- إن الطعن في الصحابة لا يقتصر على الإساءة إليهم فقط، بل يؤدي إلى إبطال الدين وهدم أسسه، لأن الصحابة هم الوسيط بين الأمة والنصوص الشرعية.

15- من أنجع سبل الرد على المخالفين بيان ما أجمع عليه الأمة الإسلامية على عدول الصحابة وما نصت عليه النصوص، وكذلك بيان بطلان معتقداتهم وانحرافاتهم وفضح أهدافهم لما يخططون في تشكيك المرجعيات الدينية من خلال نشر الشبهات.

ثانياً: توصيات البحث:

يوصي الباحث ببناء على نتائج البحث بما يلي:

1. ضرورة بناء تصور مقترح من وجهة نظر الخبراء في التفسير وعلوم القرآن لبناء منهج متكامل يجمع بين الأسس النقلية والمنطقية واعتماده كمنهجية في التعامل مع شبهات الحدائبة.
2. تدريب الباحثين في مجال التفسير وعلوم القرآن مهارات النقد المنهجي للتمكن من تفنيد شبهات الحدائبة بالحجج الساطعة والبراهين الدامغة والأدلة السمعية النقلية والعقلية.
3. عقد المؤتمرات بالتعاون مع أقسام التفسير وعلوم القرآن لبيان خطورة شبهات الحدائبة.

فهرس المصادر والمراجع:

أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير، جابر بن موسى أبو بكر الجزائري، ط5، الناشر: مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، 1424هـ. (2/ 420)

أحكام القرآن، أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفي، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، 1405هـ. (4/ 371)

الأشبه والنظائر، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ)، ط1، الناشر: دار الكتب العلمية، 1411هـ..

الإفصاح عن معاني الصحاح، يحيى بن هبيرة الشيباني، الناشر: دار الوطن، 1417هـ.. (2/ 49)
الإتقان في علوم القرآن، عبد الرحمن، جلال الدين السيوطي، الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1394هـ. (4/ 221).

الإصابة في تمييز الصحابة، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: 852هـ)، ط1، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، 1415هـ.

البداية والنهاية، إسماعيل بن عمر بن كثير ، ط1، الناشر: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 1418هـ (11 / 371)

الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل ابن كثير، عناية: مكتب الأجهوري للبحث العلمي وتحقيق التراث، ط1، الناشر: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، 1345هـ .

البرهان في علوم القرآن، بدر الدين مُحمَّد بن عبد الله الزركشي، ط1، الناشر: دار إحياء الكتب العربية، 1376هـ، (13/1)

تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي (المتوفى: 1376هـ)، ط1، الناشر: مؤسسة الرسالة، 1420هـ..

تفسير القرآن، الصحابة، القرآن الكريم، إبراهيم مُحمَّد توفيق زيود، المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد12، 2020م.

التحبير شرح التحرير في أصول الفقه، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرادوي الدمشقي الصالح الحنبلي (المتوفى: 885هـ)، ط1، الناشر: مكتبة الرشد - السعودية الرياض، 1421هـ .

تفسير القرآن العظيم، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي، ط2، الناشر: دار طيبة للنشر والتوزيع، 1420هـ (8 / 1).

التفسير والمفسرون، مُحمَّد السيد حسين الذهبي، الناشر: مكتبة وهبة، القاهرة، (دت)، (31/1)

التأثير المسيحي في تفسير القرآن، مصطفى بوهندي، دار الطليعة ط: 1، سنة 2004م. ص: 118 تاريخ بغداد، أبو بكر أحمد بن علي البغدادي، ط1، الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت، 1422هـ. (7 / 138)

جناية البخاري إنقاذ الدين من إمام المحدثين. زكريا أوزون، رياض الريس للكتب والنشر، 2004م.

ص: 6

الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي، أبو عبد الله مُحمَّد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى: 671هـ)، ط2، الناشر: دار الكتب المصرية - القاهرة، 1384هـ.

الجامع الكبير - سنن الترمذي، مُحمَّد بن عيسى بن سَوَّرة بن موسى بن الضحَّاك، الترمذي، أبو عيسى (المتوفى: 279هـ)، الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت، 1998م.

جامع البيان في تأويل القرآن، مُحمَّد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (ت: 310هـ)، الناشر: مؤسسة الرسالة، 1420هـ .

الدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة، للشيرازي، علي خان، ط ٢، مؤسسة الوفاء، بيروت، ١٩٨٣م.

الرسالة، الشافعي مُحمَّد بن إدريس ، ط1، الناشر: مكتبة الحلبي، مصر، 1358هـ (1 / 476)

الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم، ابن الوزير، مُجَّد بن إبراهيم، الناشر: دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع. (دت).

سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِّسْتَانِي (المتوفى: 275هـ)، الناشر: المكتبة العصرية، صيدا - بيروت.

شبهات الحدائين حول أصول التفسير - عرض ونقد - مناع نجوى . شوقي هشام، مجلة المعيار، المجلد 25، العدد 6، ص 45-60

الطبقات الكبرى، أبو عبد الله مُجَّد بن سعد بن منيع الهاشمي بالولاء، البصري، البغدادي المعروف بابن سعد (ت: 230هـ)، تحقيق: مُجَّد عبد القادر عطا، ط1، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، 1410هـ.

ضوابط التفسير المنقول عن الصحابة، ابن عبد الرحمان أحمد. مجلة البحوث والدراسات، 2017م. العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي، القاضي مُجَّد بن عبد الله أبو بكر بن

العربي المالكي، ط1، الناشر: دار الجيل بيروت، 1407هـ.. ص: 106

علوم التفسير عبد الله، شحاتة. الناشر: دار الشروق الأول القاهرة، 2001م. ص: 17
عدالة الصحابة رضى الله عنهم في ضوء القرآن الكريم والسنة النبوية ودفع الشبهات. عماد السيد مُجَّد إسماعيل الشربيني، [الكتاب بتقييم الشاملة آليا].

فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، شمس الدين أبو الخير مُجَّد بن عبد الرحمن بن مُجَّد بن أبي بكر بن عثمان بن مُجَّد السخاوي (ت 902هـ) الناشر: مكتبة السنة - مصر، ط1، 1424هـ

القاموس المحيط. مجد الدين أبو طاهر مُجَّد بن يعقوب، الفيروزآبادي (المتوفى، 817هـ)، طه، الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1426 هـ.

الكفاية في علم الرواية، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: 463هـ) (دت، دت) الناشر: المكتبة العلمية - المدينة المنورة.

لسان العرب، مُجَّد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت: 711هـ)، ط2، الناشر: دار صادر - بيروت، 1414هـ.

المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 1422 هـ، (1/ 39)

المستصفي، أبو حامد مُجَّد بن مُجَّد الغزالي الطوسي (المتوفى: 505هـ)، ط1، الناشر: دار الكتب العلمية، 1413هـ..

- منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم ابن تیمية، ط1، الناشر: جامعة الإمام مُجَد بن سعود الإسلامية، 1406هـ، (2/456).
- معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج (المتوفى: 311هـ)، ط1، الناشر: عالم الكتب - بيروت، 1408هـ.
- مناهل العرفان في علوم القرآن، مُجَد عبد العظيم الزُّرقاني، ط3، الناشر: مطبعة عيسى البايي (دت) (347/2).
- مقدمة في أصول التفسير، تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم ابن تیمية، الناشر: دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، 1490هـ، ص: 44.
- معالم المدرستين، للعسكري، مرتضى، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1983م .
- المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ، مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (المتوفى: 261هـ) الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي (ت: 395هـ)، المحقق: عبد السلام مُجَد هارون، الناشر: دار الفكر، 1399هـ..
- منهج البحث في العلوم السلوكية، سالم سعيد القحطاني، الرياض: مكتبة العبيكان. 2004م.
- نقد الصحابة والتابعين للتفسير، عبد السلام بن صالح بن سليمان الجار الله، جامعة الإمام مُجَد بن سعود الإسلامية - كلية أصول الدين - قسم القرآن وعلومه. 1428هـ.
- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر. أحمد بن علي بن مُجَد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)، ط3، الناشر: مطبعة الصباح، دمشق، 1421هـ..
- النكت على كتاب ابن الصلاح، ابن حجر العسقلاني، ط1، الناشر: الجامعة الإسلامية 1404هـ. ، (86 /1)
- نيل الأوطار، مُجَد بن علي بن مُجَد الشوكاني، ط1، الناشر: دار الحديث، مصر، 1413هـ، (8 /360)
- الواضح في علوم القرآن، مصطفى ديب البغا، محي الدين ديب مستو. الناشر: دار الكلم الطيب، ط2، 1418هـ.