الفكرالفلسفي عندالمعتزلة وأثره في الأدب العربي

The philosophical thought of the Mu'tazilites and their impact on Arabic literature

*محمد زبير جاويد ** أ- د- راحيله خالد قريشي

Abstract:

There are five major sects in the Muslim Ummah, one of which is Mu'tazilah, Sunni, Khawarij, Shia, Mu'tazilah and Batinia.

The Mu'tazilites were a rationalist sect founded by Khawaja Hassan Basri, a student of Wasil bin Ata al-Ghazal of Iranian descent. According to him, the Qur'an is a creation, monotheism can be known rationally.

This sect came into existence in the early part of the second century AH and its first follower was Amr ibn Ubaid who was a disciple of Hasan Basri.the religion of the Mu'tazilites is based on reason.

It became official religion in the era of Caliph Mamun ul-Rashid.

In this following paper, I have tried to illustrate their idealogy, on which their sect was based. I have also narrated their literary words in the light of their philosophical thought approach and also mentioned its effect on Arabic literature.

Key Word: Mu'tazilah, Rationalist, Iranian Descent, Qur'an, Sunni, Khawarij, Shia, Batinia, Arabic literature.

^{*} باحث بمرحلة الدكتوراة ، قسم اللغة العربية وآدابها ، الجامعة الاسلامية بحاول بور

^{**} رئيسة قسم اللغة العربية وآدابها ، الجامعة الاسلامية بهاول بور

تعريف المعتزلة لغةً واصطلاحاً:

لابد أن نعرف اولا ما هو الاعتزال في اللغة لمعرفة معنى هذه الكلمة

الاعتزال لغة:

مأخوذ من اعتزل الشيء وتعزله بمعنى تنحى عنه، ومنه تعازل القوم بمعنى تنحى بعضهم عن بعض، وكنت بمعزل عن كذا وكذا أي: كنت في موضع عزلة منه، واعتزلت القوم أي فارقتهم، وتنحيت عنهم، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ لَمْ تُؤْمِنُوا لِى فَاعْتَزَلُونِ ﴾ -(1)

أراد إن لم تؤمنوا بي، فلا تكونوا على ولا معى-

وعلى ذلك: فالاعتزال معناه: الانفصال والتنحي، والمعتزلة هم المنفصلون- هذا في اللغة(2)

أما المعتزلة في الاصطلاح:

" فهو اسم يطلق على فرقة ظهرت في الإسلام في أوائل القرن الثاني، وسلكت منهجا عقليا متطرفا في بحث العقائد الإسلامية"-(3)

وهم أصحاب واصل بن عطاء الغزال الذي اعتزل عن مجلس الحسن البصري (4) أما ابن خلكان وجماعة معه، فيذكرون:

"أن الذي سماهم بهذا الاسم هو المحدث المشهور قتادة بن دعامة السدوسي، المتوفى سنة (117)ه، وكان قتادة من علماء البصرة، وأعلام التابعين، ومن أصحاب الحسن البصري، دخل يوما مسجد البصرة وكان ضريرا فإذا بعمرو بن عبيد ونفر معه قد اعتزلوا حلقة الحسن البصري

2 - محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري، (المتوفى: 711هـ) لسان العرب، 11/440

^{َ ۔} الدخان: 21

^{3 -} عبد الحميد، عرفان، دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية، مكان النشر: بغداد; الناشر: مطبعة الإرشاد، تاريخ النشر، ص83

[·] ـ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص 13

وكونوا لهم حلقة خاصة وارتفعت أصواتهم، فأمهم وهو يظن أنهم من حلقة الحسن، فلما صار معهم وعرف حقيقتهم قال: إنما هؤلاء المعتزلة، فسموا معتزلة من وقتها"-(5)

وعلى ذلك: فظهور هذه التسمية على فرقة بعينها مستقلة، إنما حصل في حلقة الحسن البصري-تاريخ المعتزلة:

لقد اختلف الباحثون في وقت ظهور المعتزلة كاختلافهم في أصل تسميتهما، وأهم الأقوال في ذلك ولان:

القول الأول: قول من يرى أنها ابتدأت في قوم من أصحاب على رضي الله عنه اعتزلوا السياسة، وانصرفوا إلى العقائد، عندما نزل الحسن بن علي عن الخلافة لمعاوية (6)

القول الثاني: قول الأكثرية من الباحثين. يرى هؤلاء أن رأس المعتزلة هو واصل بن عطاء المولود سنة (80هـ)، والمتوفى سنة (131هـ)، وقد كان ممن يحضر مجلس الحسن البصري في زمان فتنة الأزارقة، (7) والمعتزلة في كتبهم يرون أن مذهبهم أقدم في نشأته من واصل، فيعدون من رجال مذهبهم كثيرا من أهل البيت، ولذلك فإنهم يقولون:

إن الاعتزال إنما يعود إلى على بن أبي طالب، وإن ابنه محمد بن الحنفية أخذ عنه هذا المذهب، ثم أورثه محمد لابنه أبي هاشم أستاذ واصل، فهذا ابن المرتضى-وما يقوله المعتزلة هنا مردود؛ لأمور منها:

أن الروايات التي تنسب الاعتزال إلى علي بن أبي طالب لم ترد في كتب المعتزلة؛ إضافة إلى ذلك أن أسانيدها ليست صحيحة؛ مما يدل على أنها من وضعهم (8ما أثر عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه كان ينهى عن الخوض في القدر، فكيف ينهى عن شيء ينتحله-

⁵ ـ ابن خلكان،أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكرالبرمكي، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ،4/85

^{6 -} كحاله،عمر رضا،معجم المؤلفين5/309

⁷ عبد الحميد، عرفان، دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية. 84

⁻ كحاله،عمر رضا،معجم المؤلفين.2/11

والرأي الأقرب و قول الأكثرية، وهو أن رأس الاعتزال هو واصل بن عطاء، وأنه نشأ في سنة ما بين (105 إلى 110) للهجرة في البصرة نتيجة للمناظرة في أمر صاحب الكبيرة ثم خروج واصل برأيه المخالف لشيخه الحسن البصري؛ وبعد ذلك أضاف إلى رأيه في مرتكب الكبيرة آراء أخرى أصبحت فيما بعد من أصول المعتزلة، ومن ثم أخذ كل عالم من علمائهم يأتي برأي حتى تكونت هذه الفرقة-

أما المكان الذي نشأ فيه الاعتزال، فإنه يكاد يجمع الباحثون على أنه البصرة، ولكن بعضهم يقول: إنه نشأ بالمدينة استنادا إلى أن المعتزلة السياسيين كانوا في المدينة، وكذلك الزهاد، وعلى ما يزعمه بعض الناس من أن أول من قام بالاعتزال أبو هاشم عبد الله والحسن ابنا محمد بن الحنفية، والاثنان كانا يسكنان المدينة، وبالمدينة ولد واصل بن عطاء وسكن فيها في صباه، وأخذ الاعتزال عن أبي هاشم الذي تقدم ذكره آنفا، يقول الملطي: "إن واصلا حمل الاعتزال معه من المدينة إلى البصرة"-(9)

والصحيح أن الاعتزال نشأ بالبصرة؛ أما ما ذكره، فإنما المقصود به الاعتزال السياسي واعتزال الزهاد. أما زعم بعضهم أن أول من قام بالاعتزال أبو هاشم عبد الله والحسن ابنا محمد بن الحنفية، فليس بصحيح، وإنما هذا من وضع كبار المعتزلة الذين يجبون أن يكسبوا مذهبهم بعض الأصالة والقداسة في نسبته إلى ابني محمد بن الحنفية، لكي يصلوا من ذلك إلى نسبته إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه كما أنه ليس هناك أسانيد تثبت صحة ما زعموه، وأيضا: فقد أثر عن علي رضى الله عنه النهى عن الخوض في القدر-

أما قول الملطي أن واصلا حمل الاعتزال معه من المدينة إلى البصرة فليس بصحيح؛ لأنه إما أن يكون بنى قوله على ما ذكر من وجود المعتزلة السياسيين والزهاد بالمدينة، وعلى زعم البعض أن الاعتزال أخذ عن أبي هاشم. أولاً إن كان الأول، فقد أبطلناه مسبقا، فإذا بطل الأصل، بطل ما ينبني عليه، وإن كان الآخر فممن أخذ الاعتزال في المدينة؛ حينئذ يحتاج إلى دليل ولم يبين. إذا ثبت بطلانه-

^{2 -} عبد الحميد،عرفان،دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية.85

إضافة إلى ذلك: "فإن واصلاكان تلميذا للحسن، وتربى على يديه ولم يفارقه إلا عندما خالفه في مسألة مرتكب الكبيرة، وأبعده الحسن عن مجلسه "-(10)

إبطال مزاعم الشيعة والمستشرقين:

ومن الشبهات التي أثيرت في العصر الحديث محاولة جملة من المستشرقين الربط بين اعتزال جملة من الصحابة لأحداث الفتنة الأولى، ومسمى المعتزلة الذي ظهر في أول القرن الثاني الهجري، واتخذوا من عبارات المؤرخين دليلاً على قدم مذهب الاعتزال، وأن اعتزال واصل هو امتداد لاعتزال الصحابة للفتنة، ومن هذه النصوص التي اعتمدوا عليها ما ذكره الطبري على لسان المغيرة بن شعبة، عندما سأل عمرو بن العاص، فقال له:

"يا أبا عبدالله، أخبرني عما أسالك عنه: كيف ترانا، معشر المعتزلة؟ فإنا قد شككنا في الأمر الذي تبين لكم من هذا القتال، ورأينا أن نتأنى، ونثبت، حتى تجتمع الأمة، قال أراكم، معشر المعتزلة، خلف الأبرار، وأمام الفجار"(11)

وقد حاول الشيعة المعتزلة من الزيدية الذين خلطوا بين الاعتزال، والتشيع، نفي ما قاله واصل وعمرو في الصحابة، بلا دليل يصح؛ حيث يقول نشوان الحميري:

"ومن الناس-من يقول سموا معتزلة لاعتزالهم علي بن أبي طالب عليه السلام في حروبه، وليس كذلك؛ لأن جمهور المعتزلة، وأكثرهم، إلا القليل الشاذ منهم، يقولون: إن عليا كان على الصواب، وإن من حاربه فهو ضال"(12)

وما يقوله الشيعة المعتزلة من الزيدية هنا مردود-

عوامل ظهور المعتزلة وانتشار أفكارهم:

لقد أدى ظهور المعتزلة وانتشار أفكارهم عوامل عدة، منها ما يلي:

1- حل مشاكل الخلاف بين المسلمين:

¹⁰ مجموعة من العلماء والباحثين، الموسوعة العربية الميسرة ،المكتبة العصرية، بيروت، ص 668

¹¹ ـ الطبري، ابن جربر، تاريخ الأمم والرسل، 3/106

^{25 .} الحميري، نشوان بن سعيد، الحور العين، مكتبة الخانجي، 1948، ص

على أثر ركود حركة الفتح واستقرار المسلمين في الأمصار نشأت بينهم مشاكل اجتماعية كثيرة، كان حتما عليهم أن يدرسوها ويجدوا لها حلولا شافية يقبلها الدين الإسلامي، ومن المشاكل التي أثيرت أكثر مما سواها مشكلة مجرمي الأمة أو ما يدعون مرتكبي الكبائر التي ما دون الشرك؛ وذلك أنه كثر إقدام الناس على ارتكاب الكبائر بسبب اختلاف القادة على الخلافة، وما قبله من الفتن التي أدت إلى مصرع عثمان رضي الله عنه ونشوء الحرب بين علي وأصحاب الجمل، ثم بين علي ومعاوية، فتفرق المسلمون أحزابا ووقعوا في صراع دموي ذهب بالطيبين من أعلام الصحابة، وراح المسلمون يكفر بعضهم بعضا، وانشغلوا عن أعمال الفتوح بتبادل السباب، يضاف إلى هذا أن المسلمين انتقلوا بعد الفتح من محيط الصحراء الضيق إلى محيط واسع فيه كثير من ضروب اللهو والترف وأسباب الفساد، فحز ذلك في نفوس القوم، ولا سيما أهل العلم والأخبار، وساءهم أن يروا إخواضم المسلمين يجترئون على المعاصي، ويقتل بعضهم بعضا بلا سبب، فعكفوا على هذه المشكلة يدرسونها، ويصدرون أحكامهم فيها مستمدة من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، كل على حسب اجتهاده، فكثرت بسبب ذلك المناظرات، واشتهرت المجادلات واختلاف الرأي"-(13)

"وكان أهل السنة والجماعة يرون أن مرتكب الكبيرة التي ما دون الشرك أنه مؤمن، فكبيرته لا تخرجه من الإيمان، ولا تدخله في الكفر، لبقاء التصديق الذي هو حقيقة الإيمان، ولكنه يعاقب عليه

ويستدلون بأمور، منها:

الأول: النصوص الناطقة بإطلاق المؤمن على المعاصي، كقوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى ﴾ -(15)

وقوله تعالى:﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾-(16)

¹³ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص14

¹¹⁷ سعد الدين التفتازا \Box ، العقائد النسفية، \Box

¹⁵ ـ البقرة: 178

¹⁶ ما التحريم: 8

الثاني: "إجماع الأمة من زمن النبي صلى الله عليه وسلم إلى وقتهم على الصلاة على من مات من المسلمين من غير توبة، والدعاء له ودفنه في مقابرهم مع علمهم بحاله"-(17)

وقد رفض الخوارج حكم أهل السنة في مرتكب الكبيرة، ووضعوا فيه حكما مخالفا، فقالوا ما عدا النجدات منهم:

"إن مرتكب الذنوب كبيرة كانت أو صغيرة كافر مخلد في النار ذلك لأنهم كانوا لا يعتبرون الإيمان تاما بدون العمل"-(18)وكما رد الخوارج حكم أهل السنة، فإن المرجئة اعترضوا على حكم الخوارج، وكونوا في مرتكب الكبيرة رأيا يعتبر بمثابة الرد على الخوارج، فقالوا:

"نظرا لأن الإيمان هو عمود الدين، وليس العمل داخلا في الإيمان، وأنه لا يضر مع الإيمان معصية، كما لا ينفع مع الكفر طاعة، فقد قرروا أن مرتكب الكبيرة مؤمن وأرجأوا أمر معصيته إلى الله تعالى يوم القيامة ليحكم فيه ما يشاء"-(19)

والأدلة على تأثر المعتزلة بالمسائل الإلهية التي أثارها المسيحيون كثيرة منها:

1-ورد في كتب المؤرخين نصوص تشير إلى أن المسلمين أخذوا عن المسيحيين بعض أقوالهم-(20) فقد ذكر المقريزي: أن أول من تكلم بالقدر في الإسلام هو معبد الجهني"-(21)

أخذ ذلك عن نصراني من الأساورة يقال له أبو يونس، ويعرف بالأسواري(22)وروى ابن قتيبة أن غيلان الدمشقي أكبر داعية إلى القدر بعد الجهني، كان قبطيا، ولذا يدعون غيلان القبطى (23)وفي ذلك إشارة إلى أصله المسيحى

2-ومن الأدلة أيضا على تأثر المعتزلة بالمسيحيين ما نراه من الشبه بين كثير من عقائدهم وبين أقوال يحيى الدمشقي والمسائل الدينية التي كان يعالجها... فلا يعقل أن يكون ذلك الشبه وليد الصدفة أو

202

^{117.} سعد الدين التفتازا □، العقائد النسفية. 117

¹⁸ عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، ص73

¹⁹ مسفرايني ابو المظفر طاهر بن محمد، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، ص905

²⁰ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص 25 نقلا عن مجلة الشرق33/1

²¹ محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي ،ميزان الاعتدال 183/3.

²² عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق 17، فرق وطبقات المعتزلة. 38

²³ ـ كتاب المعارف لابن قتىبة 166، 207

من قبل توارد الأفكار والخواطر، لأنها لا تقتصر على قول واحد أو فكرة واحدة، بل تظهر جليا في مسلم

1- القول بخير الله تعالى: كان يحيى الدمشقي يقول: إن الله خير، ومصدر كل خير، وأن الفضيلة هبة منه تعالى، بما أصبح الإنسان قادرا على فعل الخير، فلولا المعونة الإلهية لما استطاع أحد أن يأتي شيئا من الخير أبدا، والمعتزلة كانوا يذهبون إلى مثل هذا القول في خير الله تعالى، ويرون أن الله لا يفع لل الشرب ولا يوص فى بالقدرة على فعل معلى فعل على الشرب في الدمشقي كان يرى أن الله تعالى يهيئ لكل شيء في الوجود ما هو أصلح له، وهذا شبيه بعقيدة الأصلح التي لعبت دورا مهما في تاريخ المعتزلة، وخلاصتها: أن الله تعالى لا يفعل بعباده إلا ما فيه صلاحهم من هذا العرض اتضح لنا أن للديانات الأخرى أثر في نشأة المعتزلة وخصوصا اليهودية والمسيحية، وأن أثر المسيحيين أكثر من غيره.

ومن الضروري أن نذكر في هذا الصدد أن المعتزلة لم يتأثروا في بادئ الأمر بأرباب الديانات الأخرى مباشرة، فقد سبقهم جماعة اطلعوا على عقائد المسيحية واليهودية وأخذوا يدرسونها ويتحدثون عنها، وهم فرقتان: فرقة قالت بخلق القرآن ونفي الأزلية، وأخرى قالت بنفي القدر. وأول رجال الفرقة الأولى: هو الجعد بن درهم الذي أظهر مقالته في زمن هشام بن عبد الملك-وعن الجعد أخذ الجهم بن صفوان أكثر أقواله، وكان الجهم جبريا لا يثبت للعبد فعلا ولا قدرة على الفعل أصلا، وكان فوق ذلك ينفي الصفات، ويقول بخلق القرآن وفناء الجنة والنار، وفناء حركات أهلهما، وإنكار الرؤية السعيدة، وإيجاب المعارف بالعقل قبل ورود الشرع، فانتشرت مقالته به (ترمذ) من أعمال خراسان (24)

ويحسن بنا بعد هذا أن نشير إلى شيئين آخرين:

الأول: أن المعتزلة؛ "وإن كان أكثر ردهم على المجوسية والجبرية، فقد كانوا لا يتأخرون عن الرد على جميع المخالفين كائنين من كانوا، فهذا الجاحظ وضع الكتب الكثيرة في الرد على النصارى واليهود والزيدية- كما أنهم قاوموا الخوارج"-(25)

²⁴ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص ²⁴

²⁵ ـ ياقوت الحموى، معجم الأدباء. 6/107

الثاني: "أن المعتزلة كانوا أشداء على خصومهم متمسكين بعقائدهم حتى أنهم لم يتساهلوا مع بعض رجالهم حين جاءوا بأمور مخالفة، وأبدوا آراء شاذة؛ فقد اعترضوا جميعا على بشر بن المعتمر في اللطف، وناظروه فيه حتى رجع زعنه، ونفوا حفص الفرد لما قال بالجبر وحاربوه، وتصدى له أبو الهذيل فناظره حتى غلبه"-(26)

كذلك فإن المعتزلة لم يكتفوا بالرد على المخالفين وتقطيعهم، بل تعدوا ذلك إلى الدعوة إلى الدين الإسلامي، فقد كانوا يرسلون الوفود من أتباعهم لهذا الغرض إلى البلاد التي يكثر فيها المجوس أو غيرهم من الوثنيين، فقد أرسل واصل بن عطاء عبد الله بن الحارث إلى المغرب، وحفص ابن سالم إلى خراسان، فأجابهما خلق كثير، ودخلوا في الإسلام (27)

يظهر من كل ما ذكر أن المعتزلة بذلوا جهدا في الدفاع عن الدين الإسلامي، والدعوة إليه. ولكن المرء لا يسعه وهو يطالع قصة أعمالهم في الدعوة إلى الدين الإسلامي، والدفاع عنه، إلا أن بداخله بعض الشك في حقيقتها، ويساوره شيء من التردد في قبولها على علاتها، لأنها لا ترد مفصلة إلا في كتب المعتزلة أنفسهم، على حين لا تتعرض لها المصادر الأخرى بشيء إلا إشارة وتلميحا.لكن على العموم إن صحت كلها أو بعضها، فإنها دليل على خوض رجال المعتزلة في المناظرات والمجادلات، ومعلوم أن المجادلات تولد الأفكار وتنمي المبادئ وتنشرها، وتجعل لأصحابها ذيوعا وشهرة ينتج عنهما كثرة الأتباع، وبالتالي انتشار المبادئ والأفكار (28)

دراسة الفلسفة:

حين أخذ المعتزلة على أنفسهم مهمة الدفاع عن العقائد الإسلامية، والدعوة إليها، وحين تعرضوا لمخالفيها يجادلونهم؛ تبين لهم أن أولئك القوم أمضى منهم سلاحا، وأقدر على الجدل والمناظرة؛ ذلك لأنهم كانوا أصحاب حضارة قديمة وثقافة عالية، وكان لهم معرفة بالفلسفة والعلوم العقلية واطلاع على كتب الفلاسفة الأقدمين يستوي في ذلك سكان سوريا ومصر وفارس والعراق، فالسوريون والمصريون كانوا تابعين للدولة البيزنطية وريثة الدولة الرومانية في الشرق، لها حضارة مزيج

²⁶ ابن الخياط، عبد الرحيم بن محمد، الانتصار للخياط. 65

²⁷ فرق وطبقات المعتزلة 44 والحاشية من نفس الصفحة، وانظرص 53 من نفس الكتاب.

²⁸ م أحمد بن يحيى المرتضى ، المنية والأمل. 19

من مدينتي اليونان والرومان؛ لذلك فإنهم تأثروا بتلك الحضارة، واقتبسوا عنها كثيرا من عناصرها، وأسسوا المدارس ليتلقوا فيها الفلسفة والعلم، ويشتغلوا بترجمة الأسفار الإغريقية، فقد كانت لهم مدرسة كبيرة في الإسكندرية؛ وهي وإن كان رجالها قد انصرفوا في الفترة التي سبقت الإسلام إلى السدروس الفلكية والطبية والكيماوية؛ إلا أنها كانت قبل ذلك ميدانا لحركة لاهوتية (29) واسعة. ترمي إلى دمج الدين اليهودي بالفلسفة، وقد ظهر صدى هذه الحركة في المدارس السورية؛ ولا سيما مدرسة أنطاكية التي لعبت دورا مهما في اللاهوت، والتي نتج عن أبحاثها تكون الفرق المسيحية التي اختلفت حول طبيعة السيد المسيح كالنسطورية (30)واليعقوبية (31)

وكانت تقوم في شمال شرق سوريا على الحدود بينها وبين العراق أربع مدارس أخرى، اثنتان منها للنساطرة السريان؛ هما: مدرسة نصيبين(32) الأولى، ومدرسة الرها،(33) واثنتان لليعاقبة هما: مدرسة رأس العين،(34) ومدرسة قنسرين،(35) وتدور الأبحاث فيها كلها في الأمور اللاهوتية والفلس

أما الدولة الفارسية؛ فقد قامت فيها مدرستان: الأولى: مدرسة نصيبين الثانية التي أعاد النساطرة فتحها بعد أن أغلقت الحكومة البيزنطية مدرستهم في الرها، فرحب الفرس بما وسمحوا لعلمائها أن يواصلوا أبحاثهم، وأن يشتغلوا باللاهوت والفلسفة، وتغاضوا عن أعمالهم التنصيرية في نواحي آسيا في سبيل الفائدة التي قد تعود على البلاد منهم.

والمدرسة الثانية: هي مدرسة جند نيسابور قاعدة خوذ ستارة إحدى مقاطعات فارس فتحها كسرى أنوشروان في القرن السادس الميلادي، وجلب إليها العلماء النساطرة، وعهد إليهم التدريس فيها،

²⁹ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص39

³⁰ مجموعة من العلماء والباحثين، الموسوعة العربية المسيرة. 1546

³¹ ـ الملك 64/2 على حاشية الفصل.

³² ـ الملل 66/3 على حاشية الفصل.

³³ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص 47

³⁴ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص³⁴

³⁵ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص ³⁵

وترجمة الكتب من اليونانية إلى الفارسية، فتأثر الفرس بالحضارة الهندية، وأصبحت مدرستها محطة للتفاعل بين الحضارات الثلاث: اليونانية والفارسية والهندية، ومركزا للاحتكاك بين الديانتين المسيحية والمجوسية، وقد عمرت مدرسة جند يسابور طويلا، واستدعى أحد علمائها سنة (148هـ) ليعالج المنصور، وكانت تمد الخلفاء العباسيين من بعد المنصور بالأطباء (36)

وقد ساعدهم ما ذكرنا على الظهور والاشتهار لما يلي:

الأول: أن أخذهم من الفلسفات مما نمى آراءهم وأوجد لهم آراء جديدة.

الثاني: أن نماء موهبة المناظرة عندهم بسبب اتصالهم بهذه الفلسفات وأخذهم عنها جعلهم أبرز فرقة مسلمة تقف أمام الفلاسفة المعادين للإسلام، وهذا مما يرفع من شأنهم ويزيد في شهرتهم.

الثالث: ظهور بعض الفلاسفة المسلمين الذين اشتغلوا بالفلسفة، فورثوا من المعتزلة بعض أقوالهم الفلسفية، وهذا مما يزيد في بقاء أقوالهم وشهرتها (37)

أبرز شخصيات مذهب المعتزلة:

دراسة نقدية لشخصية واصل بن عطاء:

يعتبر واصل بن عطاء الشخصية الأولى التي نسب إليها مذهب الاعتزال، وهو، كغيره من أصحاب المقالات المبتدعة، يحيط بشخصيته قدر كبير من الغموض، ابتداء من هذا الولاء المنسوب لبني ضبة، أو لبني مخزوم، والأهم من هذا ظروف النشأة، وتلقي العلم، والغموض في هذا الجانب يظهر من خلال صلاته الفكرية المتعددة أيضا، فهو مرة يظهر من منتابي مجلس الحسن البصري، ومرة يظهر في مجالس الثنوية والمجوس، ومرة يبدو مختلفاً إلى مجموعة من اليهود، الذين اندسوا بين المسلمين في البصرة، ويهمنا أمام هذه الإشكالات محاولة إيضاح الخلفية الفكرية لهذا الرجل، ودوره في فتح باب الابتداع في عقيدة الأمة الإسلامية.

ونبدأ أولاً بالتعريف بشخصيته؛ فمن حيث الميلاد، يجمع المؤرخون على أنه ولد في المدينة المنورة سنة "(80هـ)"، وكنيته أبو حذيفة الغزال، مولى ابن مخزوم، وقيل مولى ابن ضبة، (38)فما طبيعة

³⁶ عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق، ص 47.

³⁷ مجموعة من العلماء والباحثين، الموسوعة العربية الميسرة. 1102

³⁸ ـ الجاحظ، البيان والتبيين ، 34/1.

هذا الولاء: هل هو من جهة والديه، أم من جهته هو؟ وهل هذا الولاء يعني العبودية التي ينفيها المدكتور النشار عن واصل، مثلما حاول إلصاق ولائه ببني هاشم، والذي لم يذكره إلا ابن المرتضى، مخالفاً بذلك جميع من سبقوه؛ حيث يقول الدكتور النشار: "وبالرغم من أنه كان مولى، فقد ولد حراً، مع أن المصادر ساكتة تماما عن أبويه، فلا تذكر منها شيئاً، غير أننا نلحظ أنه لم يذكر عنه أنه كان عبداً، بل إن المصادر تذكر أنه كان غراً الأ (39) يقول الدكتور الخالدي:

"بدأت بدراسة (طبقات المعتزلة) لابن المرتضى، وحصرت البحث في ستة وعشرين متكلماً، إخالهم أشهر أصحاب الاعتزال على الإطلاق من القرن التاسع والعاشر للميلاد أي قرون الاعتزال الذهبية، ووجدت أن ستة عشر منهم كانوا من أصحاب الحرف، أو من طبقة أصحاب الحرف، أو من طبقة أصحاب الحرف، أو من طبقة التجار الصغار، ولم أتوصل إلى معرفة ما تبقى منهم، وإليكم بعض الأمثلة: عمرو بن عبيد "ت (144هم)"، كان أبوه نساجاً، واصل بن عطاء "ت (131هم)"، ويلقب بالغزال، العلاف "أبوالهذيل ت (235هم)"، وكان يلقب بالعلاف؛ لأن داره بالبصرة كانت في العلافين، النظام "مات في خلافة المعتصم"، كان ينظم الخرز في سوق البصرة؛ لأجل ذلك قبل له النظام، بشر بن المعتمر "ت (210هم)"، كان نخاساً في سوق الرقيق، هشام بن عمرو الفوطي، هذه النسبة إلى الفوطة، وهي نوع من الثياب، الجاحظ "ت (255هم)"، كان وراقاً، أبو يعقوب يوسف الشحام، هذه النسبة إلى بيع الشحم، أبو عيسى الوراق، كان وراقاً، جعفر بن مبشر القصبي "ت الشحام، هذه النسبة إلى بيع الشحم، أبو عيسى الوراق، كان وراقاً، جعفر بن مبشر القصبي "ت الخسين الخياط، كان يبيع القصب، أبو جعفر الإسكافي "ت (240هم)"، كان الإسكافي خياطاً، أبو مسلم النقاش، كان نقاشا" د (40هم)"، كان الإسكافي خياطاً، أبو مسلم النقاش، كان نقاشا" د (40)

فإذا كانت غالبية متكلمي المعتزلة يحترفون هذه المهن، فلماذا ينفي عن واصل أنه كان غزالاً؟ مع أن الذي يفهم من شعر بشار بن برد في واصل أنه كان غزالاً بالفعل؛ حيث يقول:

ما لي منيت بغزال له عنق كنقنق الدو إن ولي وإن مثلا

³⁹ ـ النشار، نشأة الفكر، .382

^{40 . . .} طريف الخالدي، دراسات في تاريخ الفكر العربي الإسلامي ، ص31، 32 .

عنق الزرافة ما بالي وبالكم تكفرون رجالاً كفروا رجلاً (41)

فلو كانت التسمية لملازمته لسوق الغزالين، لما كان وصفه بالغزال مناسباً، ولكن الشعراء الذين هجوه وصفوه بالغزال، بينما الشعراء المحبون له كانوا ينعتونه بأبي حذيفة، أو يذكرونه باسمه، وقد هجاه الشاعر إسحاق بن سويد العدوى "ت 131 هـ"؛ فقال:

برئت من الخوارج لست منهم من الغزال منهم وابن باب

ومن قوم إذا ذكروا عليا يردون السلام على السحاب(42)

وقال معدان الشميطي يهجو الخوارج، والمعتزلة، وغيرهم:

لا حروراء لا النواصب تنجو لا ولا صحب واصل الغزالي(43)

وكان مادحوه يذكرونه باسمه فقط، كأسباط بن واصل الشيباني؛ حيث قال:

وأشهد أن الله سماك واصلاً وأنك محمود النقيبة، والشيم(44)

وكان بشار قد مدحه قبل أن يختلف معه، ولم يذكر لقب الغزالي؛ فقال:

أبا حذيفة قد أوتيت معجبة في خطبة بدهت من غير تقدير (45)

ومن هنا، فإن لقب الغزال قد يكون موافقا لحرفته التي يعمل بها، ولا عيب في ذلك، ولكن الذي تعاب به المعتزلة حقا أن هذه الظاهرة تبين عدم انتظام علماء المعتزلة في حلقات العلم، ولا يعدون من رواة الحديث، وعندما أطلقوا العنان لعقولهم؛ لتخوض في العقيدة كما تشاء، برزت الانحرافات العقدية، التي انشغل بما علماء الأمة؛ للرد، والتصحيح، فلعل مثل هؤلاء الحرفيين كانوا يخوضون في مسائل الدين على هواهم، وهذا ما حدث فعلاً -

وأما صفاته الخلقية، فقد كان طويل العنق جداً؛ بحيث كان يعاب به، (46)وقد عابه لطول عنقه صاحبه عمرو بن عبيد، وقال: "أني هذا، وله عنق لا يأتي معها بخير "(47)، ومن صفاته

208

⁴² ـ الجاحظ، البيان والتبيين 23/1

⁴³ الجاحظ، البيان والتبيين 23/1

⁴⁴ ـ الجاحظ، البيان والتبيين ، 23/1

⁴⁵ ـ الجاحظ، البيان والتبيين ، 23/1

⁴⁶ ابن خلكان،وفات الأعيان ، 10/6

الخلقية أيضاأنه كان ألثغ في الراء، شديد اللثغة بها؛ حيث يقول المبرد: "وكان واصل بن عطاء أحد الأعاجيب؛ وذلك أنه كان ألثغ، قبيح اللثغة في الراء، فكان يخلص كلامه من الراء"(48) ويقول الجاحظ عن هذه اللثغة: ولما علم واصل أنه ألثغ، فاحش اللثغ، وأن مخرج ذلك منه شنيع، وأنه إذا كان داعية مقالة، ورئيس نحلة، وأنه يريد الاحتجاج على أرباب النحل، وزعماء الملل... رام أبو حذيفة إسقاط الراء من كلامه، وإخراجها من حروف منطقه"(49)

طلبه العلم:

سبق لنا القول بأن واصل بن عطاء، ولد سنة "(80ه)"، وكانت ولادته في المدينة المنورة، ولا نعثر على أي نص يفيدنا عن طبيعة نشأته الأولى، وتلقيه للعلم، أو مدة إقامته في المدينة، وزمن ذهابه إلى البصرة؛ حيث يظهر في مجلس الحسن البصري، والسؤال المتبادر إلى الذهن: هل عاش واصل في المدينة المنورة فترة من الوقت تؤهله للتلقي عن علمائها الذين كانوا من أشد الناس التزاماً بالسنة، وبعداً عن البدعة، أم أنه غادر المدينة في فترة مبكرة من عمره، ولم تتح له فرصة التلقي عن علمائها؟ وهل كانت مهنته "العمل في الغزل" تحول بينه، وبين تلقي العلم، إذا علمنا أنه لم يرو حديثاً واحداً، ولا عده علماء الرجال، والطبقات، من رواة الحديث، أم أنه كان في المدينة يعاني من العبودية، والولاء، فلما ذهب إلى البصرة لازم مجالس الحسن البصري، فبدأ يطرح إشكالاته الفكرية، التي تنم عن ضحالة في العلم الشرعي، والعقدي.

إن هذه الإشكالات لا نملك عليها إجابة في كتب العلماء الثقات، التي تبنى عليها الحقائق، ولكن كتاب المعتزلة القدماء، ومن ناصرهم من المعاصرين، تداركوا هذا الجانب، وبدءوا بالبحث عن تلمذة لواصل، فنسبوه إلى البيت الهاشمي، وهذا ما سوف نفصله.

فقد وضع ابن المرتضى محمد بن الحنفية "ت (81هـ)" في الطبقة الثانية من طبقات المعتزلة، ثم قال: "وأما محمد بن الحنفية، فقد مر أن واصلاً أخذ علم الكلام عنه، وصار كالأصل لسنده"، إلى

⁴⁷ ـ ابن المرتضى، المنية والأمل ، ص140 .

⁴⁸ ـ الكامل في اللغة ،. 2/144

^{4 .} الجاحظ، البيان والتبيين ،. 1/15

أن قال: "وسئل أبو هاشم عن محمد بن علي؛ عن مبلغ علمه، فقال: إن أردتم معرفة ذلك، فانظروا إلى أثره في واصل بن عطاء، وقال شبيب بن شبة: ما رأيت في غلمان بن الحنفية أكمل من عمرو بن عبيد، فقيل له: متى اختلف عمرو بن عبيد إلى ابن الحنفية، قال: إن عمرا غلام واصل، وواصل غلام محمد" (50)

ونحن أمام هذا النص نميل لأحد الاحتمالين الآتيين:

الاحتمال الأول: أن نصدق بهذه الحملة الشرسة التي شنها المعتزلة على أرجاء العالم الإسلامي، داعين لنفي القدر، والصفات، ونشر البدع العقدية، وبذر بذور الفرقة، والاختلاف، في الأمة؛ عن طريق محاربة.

منهج السلف في العقيدة:

الاحتمال الثاني: أنها حملة مزعومة، لا أساس لها من الصحة؛ وذلك لأنني حاولت، بعد جهد طويل، العثور على تراجم هؤلاء المذكورين، فلم أحصل إلا على عثمان الطويل، وما وجدت ما قاله ابن المرتضى عنه في كتب أهل السنة، وهذا أيضاً يحتمل أن هذه الشخصيات كانت مغمورة، تدعو لبدعتها في الخفاء، بعيداً عن معرفة علماء السلف بها، حتى تؤسس هذه النحلة المبتدعة، ومما لا شك فيه أن هذه الدعوة البدعية أيضاً أحدثت بين المسلمين جدالاً، وإشكالاً واسعاً، لم ينته إلى وقتنا الحاضر، فكانت من أخطر البدع التي ابتليت بها الأمة، وما خلاف المسلمين في مسائل العقائد إلا أنه نابع من أصول المعتزلة، والجهمية، التي تحدث مع معظم الفرق البدعية، وخاصة في مناطق التشيع، وحتى الخوارج استقوا مباحثهم الكلامية، فيما بعد، من مناهج المعتزلة.

وعندما حدثت محنة خلق القرآن، التي كان سببها المعتزلة، فرحت فرق الضلال بالاضطهاد الذي لاقاه علماء السلف؛ وأولهم الإمام أحمد، وأعجبت بما تدعو إليه المعتزلة، فكان التلاقي، والذوبان في مسائل العقيدة بين مختلف الفرق، وخاصة الشيعة؛ ومما عزز اتحاد هذه الفرق مع المعتزلة هزيمة المعتزلة في النهاية، وظهور منهج السلف، وسيادته على الأمة، فعادت هذه الفرقة تبحث في سراديب الظلام عن فتن، ومكائد؛ لضرب هذا المنهج الفطري الذي يدين به جمهور الأمة،

⁵¹ ابن المرتضى، المنية والأمل ص131.

فحدثت بعد ذلك انحرافات عقدية، خرج أغلبها من رحم المعتزلة العفن، واليوم تبرز الدعوات من جديد؛ لإحياء هذا الفكر المبتدع، والعقيدة الضالة، ولكن هذه الصحوة المباركة بدأت تتلمس طريقها بالبحث عن منهج السلف، وإحيائه؛ لصد الهجمة الاستشراقية الاعتزالية الجديدة، التي يجب أن يزال الستار عن تخريبها العقدي، وخوضها في ذات الله، وصفاته، وقضائه، وقدره، خوضا باطلاً، لا دليل يسنده إلا اتباع الهوى، والشيطان-

هذه نبذة عن حياة واصل بن عطاء، الذي توفي سنة "إحدى وثلاثين ومئة"-(51)

وقد ذكر أن له جملة من التصانيف، ولم يصلنا شيء منها؛ مثل: "أصناف المرجئة، وكتاب التوبة، وكتاب التوحيد، وكتاب المنزلة بين المنزلتين، وكتاب خطبته التي أخرج منها الراء، وكتاب خطب التوحيد، والعدل"-(52)

وسوف ننتقل لنعطى صورة أخرى عن عمرو بن عبيد، الرجل الثاني من رجالات الاعتزال:

دراسة نقدية لشخصية عمرو بن عبيد بن باب:

ولد عمرو بن عبيد سنة (80ه)، ()وهو مولى لبني تميم، وجده "باب، من سبي فارس، مولى لآل عرادة، من بلعدوية، من حنظلة تميم، وعبيد أبو عمرو، كان نساجا، ثم تحول شرطيا للحجاج، وهو من سبي سجستان"-(53)

وقال ابن قتيبة، والفسوي (ت 277هـ): "هو عمرو بن عبيد بن باب، مولى لآل عرادة بن يربون بن مالك، ويكنى أبا عثمان، وكان عبيد أبوه يختلف إلى أصحاب الشر "ولعله يقصد الشرط" بالبصرة؛ فكان الناس إذا رأوا عمرا مع أبيه، قالوا: خير الناس ابن شر الناس، فيقول عبيد: صدقتم هذا إبراهيم، وأنا آزر"-(54)

يتضح لنا من هذه النصوص أن عمرو بن عبيد، ووالده، وجده، هم من الموالي، وواضح أيضاأن هذا الولاء يعني العبودية؛ لأنهم أخذوا من السبي، والذي يهمنا هو طبيعة النشأة التي عاشها عمرو

⁵¹ . ابن الخطيب، تاريخ بغداد 187/12

⁵² ابن سعد، الطبقات 201/7

⁵³ . ابن الخطيب، تاريخ بغداد .⁵³

⁵⁴ ـ ابن قتيبة، المعارف ص272.

في ظل والده، ومن الملاحظ أن عمرا في بداية حياته كان مستقيماً؛ لملازمته لمجلس العلم، ولكن والده كان يتوسم فيه شيئاً آخر:حيث

"قيل لعبيد بن باب أبي عمرو بن عبيد، وكان من حرس السجن: إن ابنك يختلف إلى الحسن، ولعله أن يكون..قال: وأي خير يكون من ابني، وقد أصبت أمه من غلول، وأنا أبوه؟"-(55) طلبه العلم:

ولقد كان عمرو، يختلف إلى مجلس الحسن البصري في سن مبكرة، ولعل هذا المجلس كان له أثره في نشأته العلمية فيما بعد، ولكن عمرو بن عبيد كان يأخذ من مشارب شتى، خلطت عليه ذلك الخير الذي كان يتلقاه في مجلس الحسن البصري؛ حيث كان يصاحب واصلاً إلى مجالس الثنوية والمجوس التي سبق وأشرنا إليها، فلا نعلم إذا كانت هذه المجالس أثرت به؛ حتى أخذ عنهم مقالاته الفاسدة، فيما بعد، وبعكس واصل، فلم يزعم أحد أن عمرو بن عبيد قد تلقى العلم من آل البيت الهاشمي، إلا ما قاله "طاش كبرى زاده" متابعاً بذلك لابن المرتضى، الذي يقول "على لسان شبيب ابن شبة" ما رأيت من غلمان ابن الحنفية أكمل من عمرو بن عبيد، فقيل له: متى اختلف عمرو بن عبيد إلى ابن الحنفية، فقال: إن عمراً غلام واصل، وواصل غلام محمد"-(56)

وقد سبق وبينا تمافت هذا الزعم؛ فابن الحنفية توفي بعد ميلاد واصل بسنة، واحدة، ومحال على طفل رضيع أن يتلقى العلم، ثم إن عمرا قرين واصل في العمر، فكيف يكون غلامه؟! وقد رد الدكتور النشار على "طاش كبرى زاده"، فقال: "وهذا خطأ؛ فإن عمرو بن عبيد لم يتقابل مع أبي هاشم إطلاقاً"-(57)

الزهد، والورع:

وكان عمرو بن عبيد مشهوراً في زهده، وورعه، ولعل نص ابن حبان "ت (354هـ)" الذي سبق يؤكد ذلك، ولكن هذا الزهد، والورع، لم يمنعه من الابتداع، والإحداث في الدين، وقد قام ببناء

⁵⁵ ـ ابن الخطيب، تاريخ بغداد. 12/175

⁵⁶ - ابن المرتضى، المنية والأمل ص131.

⁵⁷ ـ النشار،نشأة الفكر. 1/400

علاقات طيبة مع أبي جعفر المنصور، وكان لورعه وزهده، الأثر في هذه العلاقة؛ حيث اغتر به المنصور؛ ولهذا السبب غفل عن بدعته في الدين-

فقال: يا أبا عثمان، عظني: فقال: إن هذا الأمر الذي أصبح في يدك، لو بقي في يد غيرك ممن كان قبلك لم يصل إليك، فأحذرك بليلة تمخص بيوم لا ليلة بعده"-(58)

الطلاب:

سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري أبي زيد

يحيى بن جعفر بن عبد الله بن الزبرقان البغدادي أبي بكر

عبيدة بن حسان بن عبد الرحمن السنجاري

عبد الوارث بن سعيد بن ذكوان أبي عبيدة البصري التنوري-

الترجمة:

عمرو بن عبيد: الزَّاهِدُ, العَابِدُ, القَدَرِيُّ, كَبِيْرُ المُعْتَزِلَةِ وَأَوَّهُم أَبِي عُثْمَانَ البَصْرِيُّ. لَهُ، عَنْ أَبِي العَالِيَةِ, وَأَبِي قِلاَبَةَ, وَالْحُسَنِ البَصْرِيِّ. وَعَنْهُ: الحَمَّادَانِ, وَعَبْدُ الوَارِثِ, وَابْنُ عُيَيْنَةَ, وَيَحْيَى بنُ سَعِيْدٍ القَطَّانُ, وَعَبْدُ الوَارِثِ, وَابْنُ عُيَيْنَةَ, وَيَحْيَى بنُ سَعِيْدٍ القَطَّانُ, وَعَبْدُ الوَهَابِ الثَّقَفِيُّ, وَعَلِيُّ بنُ عَاصِم, وَقُرَيْشُ بنُ أَنس ثُمُّ تَرَكَه القَطَّانُ.

وَقَدْ رِثَاه المنصور, وله كتاب "العدل" و"التوحيد", وَكِتَابُ "الرَّدِّ عَلَى القَدَرِيَّةِ" يُرِيْد السُّنَّة. وَمِنْ كَتَابِ تَلاَمِذَتِهِ: عُثْمَانُ بنُ حَالِدٍ الطَّوِيْلُ شَيْخُ العَلاَّفِ, وَأَبِي حَفْصٍ عُمَرُ بنُ أَبِي عُثْمَانَ الشمزي. سير أعلام النبلاء – لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمًاز الذهبي عمرو بن عبيد بن باب التيمي بالولاء، أبو عثمان البصري: شيخ المعتزلة في عصره، ومفتيها، وأحد الزهاد المشهورين. كان جده من سي فارس، وأبوه نساجا ثم شرطيا للحجاج في البصرة.

واشتهر عمرو بعلمه وزهده وأخباره مع المنصور العباسي وغيره.

وفيه قال المنصور: "كلكم طالب صيد، غير عمرو بن عبيد ". له رسائل وخطب وكتب، منها " التفسير " و " الرد على القدرية ". وكتبه الرد على القدرية -وتوفي بمران (بقرب مكة) ورثاه المنصور، ولم يسمع بخليفة رثى من دونه، سواه. وفي العلماء من يراه مبتدعا-

⁵⁶ ـ ابن الخطيب،تاريخ بغداد 166/12 – 167

الممصادروالمراجع

- 1. ابن العربي، ابو بكر محمد بن عبدالله بن العربي المالكي، احكام القرآن، دار المعرفة، بيروت، لبنان-
- 2. ابن خلكان،أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكرالبرمكي، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
- 3. ابن عبدالحكم، ابو محمد عبدالله، سيره عمر بن عبدالعزيز، عالم الكتب، بيروت، ط/السادسة، ١٤٠٤هه ١٩٨٩م-
- 4. ابو عبيد، القاسم بن سلام البغدادي، الاموال، مكتبة الكليات الازهرية، القاهرة، مصر-اسفرايني ابو المظفر طاهر بن محمد، التبصير في الدين وتمييز
 - 5. الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين-
 - 6. الحميري، نشوان بن سعيد، الحور العين، مكتبة الخانجي، 1948
 - 7. د. طريف الخالدي، دراسات في تاريخ الفكر العربي الإسلامي، دار صادر، بيروت-
 - 8. الذهبي؛ محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي ،ميزان الاعتدال، دار صادر، بيروت
 - 9. سعد الدين التفتازاني،العقائد النسفية، دار صادر، بيروت
 - 10. الطبري، ابن جرير، تاريخ الأمم والرسل، دار صادر، بيروت
 - 11. عبد الحميد،عرفان،دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية، دار صادر، بيروت
 - 12. عبد الحميد، عرفان، دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية، مكان النشر: بغداد; الناشر: مطبعة الإرشاد، تاريخ النشر.
 - 13. عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، دار صادر، بيروت
 - 14. عبدالرحمن زكى ابراهيم، مقدمة في اقتصاديات النقود والبنوك، دار الجامعات المصرية، مصر-
 - 15. عبدالرحمن فهمي محمد، النقود العربية، مطبعة مصر، عام ١٩٤٤م-
- 16. عبدالرحمن يسرى احمد، اقتصاديات النقود،دار الجامعات المصرية، الاسكندرية، ١٩٧٩م-

- 17. عبدالرزاق، ابو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني المصنف، منشورات المجلس العلمي ، بيروت-
 - 18. عبدالعليم خضر، اسس المفاهيم الاقتصادية في الاسلام، نشر رابطة العالم الاسلامي، سلسلة دعوة الحق، بيروت، لبنان-
- 19. عبدالقادر عودة، التشريع الجنائي الاسلامي مقارنا بالقانون الوضعي،مؤسسة الرسالة، بيروت-
- 20. عبدالقادر عودة، المال والحكم في الاسلام، الدار السعودية، جدة، ط/الخامسة، ١٩٨٤م-
- 21. عبدالكريم زيدان، الفرد والدولة في الشريعة الاسلامية،الاتحاد الاسلامي العالمي للمنظمات الطلابية، ط/الرابعة، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م-
- 22. عبدالمنعم راضي، اساسيات النقود والبنوك، مؤسسة دار التعاون، القاهرة، مصر ، ١٩٧٣م-
- 23. عبدالمنعم فوزى، المالية العامة والسياسة المالية،منشاة المعارف، الاسكندرية، ١٩٤٥م-
 - 24. عواد بن عبدالله المعتق، المعتزلة وأصولهم الخمسة لعواد المعتق.
 - 25. كحال، عمر رضا، معجم المؤلفين، دار صادر، بيروت
- 26. مجموعة من العلماء والباحثين، الموسوعة العربية الميسرة ،المكتبة العصرية، بيروت
- 27. محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري، (المتوفى: 711هـ) لسان العرب.