فكرة الاختيار في الشعر العربي

Idea of The Selection in Arabic Poetry

Dr. Syed Yasir Ali
Lecturer, Arabic Department
National University of Modern Languages – Islamabad
E-mail: syali@numl.edu.pk Orcid: https://orcid.org/0000-0002-2801-4020

Dr. Amin Ali
PhD Arabic, NUML
E-mail: alimudassir1984@gmail.com Orcid: https://orcid.org/0000-0001-7543-9489

Abstract

The purpose of choosing poetry for everyone is almost the same, which is to preserve the Arab heritage, although the way of expression of each of them differs in highlighting the outstanding poem in its length and its complete parts as a representative of Arab poetry that must remain in its light. Linguistic values in a disciplinary field, and this required a deep search for a model of poetry that carries the weight of this task. Poetry selections cannot be put in one type, but rather they represent three categories, each of which has its own specifications, taking into account the general purpose of authorship that makes some categories link with each other. The first of them: the early poetic anthologies, these selections included: Al- Sabu al- Tiwal, Al- Mufaddiyat & Al- Asmaiyat.

As we can see, it is related in terms of the general purpose of its selection to the process of collecting poetry and is also related to the selection and selection of poetry. It is based on:

1st: Taking into account the realization of the special specifications of the anthology types in Arabic literature, and this necessitates finding a set of partial definitions related to the diversifications of the anthology, whose specifications are interrogated from the research priorities.

2nd: Comprehensive awareness of the selection that indicates a distinctive indication of a phenomenon of authorship, fine as written by one or more authors or produced by an era of literature.

Keywords: *Selection of poetry, Arabic literature, Poetry, History.*

مقدمة

إن الغاية من اختيار الشعر لدى الجميع تكاد تكون واحدة، وهي المحافظة على التراث العربي، وإن اختلفت طريقة تعبير كل منهم في تبريز القصيدة المعلقة بطولها الفارع وأجزائها التامة بوصفها ممثلاً للشعر العربي الذي يجب أن يبقى على ضوئها، هذا من جانب، ومن جانب آخر غرس القيم اللغوية في مجال تأديبي، وقد تطلب هذا البحث العميق عن أنموذج من الشعر ينهض بثقل هذه المهمة، فوجده المفضل الضبي (ت 178هـ)، في اختياره لشعر المغمورين، وقد وفق في اختياره وتبريز غايته من الاختيار، وكذا سار سيرته الأصمعي (ت 216هـ) مع ميله في

اختيار القصار من الأشعار، إذ يمثل تحولاً في الذوق العربي من الطول إلى القصر وإن كان قليلاً، إنّ إعطاء تعريف شامل للاختيار يبدو عملاً مهماً؛ لأنه ينبني أساساً على:

1- مراعاة إدراك المواصفات الخاصة لأنواع المختارات في الأدب العربي، وهذا يحتّم إيجاد مجموعة تعريفات جزئية مرتبطة بالتنويعات من المختارات التي يكون استنطاق مواصفاتها من أولويات البحث.

2- الإدراك الشامل للاختيار الذي يدل دلالة مميزة على ظاهرة من التأليف (بخير ما كتب مؤلف أو أكثر أو أنتجه عصر من عصور الأدب)[1].

المختارات الشعرية:

إن المختارات الشعرية لا يمكن وضعها بنوع واحد، بل إنها تمثل ثلاثة أصناف، لكل صنف منها مواصفاته الخاصة، مع مراعاة الغاية العامة من التأليف التي تجعل لبعض الأصناف ارتباطاً مع بعضها الآخر.

أ- المختارات الشعرية المبكرة:

إن هذه المختارات قد شملت: السبع الطوال، والمفضليات، والأصمعيات، وهي على ما نرى ترتبط من حيث الغاية العامة من اختيارها بعملية جمع الشعر، وترتبط أيضاً باختيار الشعر وانتقائه.

فلقد كانت المختارات الشعرية الأولى ممثلة بمجموعة أذواق؛ تبعاً لمؤلفيها الذين كانوا محكومين بغاية كبرى من رواية الشعر، ألا وهي الخوف من ضياعه[2] وقد جمعوا إلى جانب هذه الغاية بعض توجهاتهم النقدية الضمنية التي تتنوع بتنوع أذواق أصحابها، حتى كان لكل مصنف منها (طعم ينمّ على ذوق صانعه ولون يدل على شخصية مؤلفه)[3]. على الرغم من أنها مفتقرة إلى التبويب المنظم[4]، ولكنه في الوقت ذاته لا ينفي وجود تلك المعايير النقدية التي أعطت لهذه المختارات قيمة أدبية ونقدية مميزة، فهي مع كونها ضمن مرحلتها الأولى من النشأة، إلا أنها اكتسبت بعضاً من شروط النضج التأليفيّ المتلائمة لظروف تلك المرحلة التاريخية التي كانت موجودة فيها.

ولعل من الجدير بالذكر أن هذه المختارات تمثل حلقة متواصلة ومتعلقة بالمرحلة الأولى التي تعدّ تمهيداً طبيعياً لمرحلة تالية لها، عبر صنف ثان من المختارات الحاملة في طياتها غايات ومقاصد وتوجهات نقدية أخرى مغايرة، ولعله ليس خافياً على دارسي هذه المختارات الشعرية، إذ دأب

أصحابها على اختيار المقصدات وحرصوا على تعزيز هذا المبدأ الكمي في اعتماد القصيدة مداراً للاختيار، وعلى الرغم من هذه الصفة الغالبة على المختارات الأولى عموماً، فإنها لا تشكل الملمح البارز في المعلقات والمفضليات والأصمعيات، وبدرجة التشابه ذاتها، فإن القصيدة ودلالة اختيارها النقدية في المعلقات هي غيرها في المفضليات والأصمعيات، ولذا يصبح اختيار القصيدة لا يحمل إلا مظهراً عاماً وهامشياً في الارتباط بين اختيار وآخر.

1- السبع الطوال:

ارتبطت هذه التسمية بصاحبها حماد الراوية (ت 167هـ)[5] والذي استمد شخصيته الأدبية من علمه العميق بالشعر وروايته له[6] فضلاً عن شاعريته[7]. فكل هذه المكونات النقدية والأدبية هيأت له مكانة أدبية مرموقة أكسبته ثقة العلماء بروايته، واستقدام الخلفاء له لتقويم الشعراء المادحين لهم[8]، وقد كانت هذه المكانة الأدبية مدعاة إلى شهرته ومصدراً لإيجاد مكانة اجتماعية مرتبطة بها، وذلك من خلال حصوله على بعض المكاسب المادية في بعض حواضر الخلافة الأموية، على نحو معرفته وتعريفه للخليفة بقائل الشعر:

ودَعَوا بالصّبوحِ يوماً فجاءت قينةٌ في يمينِها إبريقُ

فيدل حماد على قائل البيت عدي بن زيد، وينشده القصيدة، ومنها:

بكرَ العاذلون في وَضحِ الصُّ بحِ يقولُ لي أَما تستفيقُ
ويلومونَ فيكِ يا ابنةَ عبدِ الـ لهِ والقلبُ عندكم موثوقُ
لستُ أدري إذ أكثروا العذلَ فيها أعدُّو يلومني أَم صديقُ[9]

أما اختياره للسبع الطوال فيبرز لنا تسخيره الواعي لقدراته الشعرية والنقدية في رواية الشعر، من خلال سبره للتراث الشعري العربي الضخم، ومن ثَم قيامه بالاختيار لهذه السبع الطوال في إطار تصوره النقدي؛ لما لها من منزلة رفيعة وقيمة أدبية وفنية عالية، موازنة بقصائد الشعر العربي كله، التي تعدّ دونها في المرتبة[10] وعمله في اختيار القصيدة يحمل على توجهات نقدية مغايرة للتوجهات النقدية السائدة في عصره التي تتجه اتجاهاً جزئياً نحو البيت الشعري بوصفه مثالاً للجودة[11] ومعياراً لتفضيل الشعراء على ضوئه، ولعل من الجدير بالذكر أن اختيار حماد الراوية كان يقوم على فكرة رئيسة، ألا وهي: القصيدة الطويلة التي (تستوفي الرسوم التقليدية للقصيدة الجاهلية)[12] ضمن لوحاتها الثلاث: (الافتتاح، والرحلة، والموضوع)[13]. وهذا التصور يتكرر في

كل القصائد السبع، ويبدو عملاً مقصوداً لغاية محددة وقابلة لاستيعاب المضامين البارزة للشعر العربي التي توسم بعدم التشابه، مما يعطينا تصوراً أوسع في استيعاب هذا الأنموذج من البناء لمضامين متعددة وكثيرة، إذ أصبحت هذه القصائد ذات حكم معياري؛ إذ (يحوز شعراؤها بمكانتها هذه على قصب السبق بين أقرانهم، وإليهم يعود الفضل في هندسة العمارة الفنية للقصيدة العربية)[14]، فشعراؤها قد تساووا في الشهرة بحكم عامل الاختيار.

2- المفضَّليات:

اتسم الاختياران اللاحقان للمعلقات بالتحول الكمي في الزيادة في عدد المختارات وقد بلغ هذا المؤشر ذروته في المفضليات من حيث كمّ نصوصها البالغة (130) نصاً، وقد صاحب هذه الزيادة في النصوص زيادة في عدد الشعراء فبلغوا (66) شاعراً، توزعوا على العصور الأدبية الثلاثة الأولى:

عصر ما قبل الإسلام	المخضرمون	الأمويون	المجهولون[15]
44 شاعراً	13 شاعراً	3 شعراء	6 شعراء

فالتنويع في اختيار الشعراء على العصور التالية للعصر الجاهلي هو أمر لم نشهده في المعلقات[16] ولا عند صاحبها في توجهه العام، على الرغم من أن ذوق المفضل يتسم بالميل إلى الشعر الجاهلي من خلال إكثاره للشعراء الجاهليين في مفضلياته. أما كمّ أبيات المفضليات فقد شهدت هي الأخرى تنوعاً، وهو يدلّ من خلال المسرد الإحصائي الرقمي على الميل إلى العدد المحدود من الأبيات التي تتحقق وعملية تهذيب القصيدة عموماً، والمفضّليات خصوصاً، ولذا تقل المفضّليات الطوال في كمّ أبياتها مقارنةً بتلك المفضليات التي تزيد عنها في الكمّ القليل من أبياتها، وحسب ما يأتي:

إن كمّ هذه القصائد في عدد أبياتها ارتبط على العموم بصنف من الشعراء المقلين الذين يجد فيهم أحد الباحثين ظاهرة، ويعدّ المفضل بمقتضاها (رائداً في هذا الاتجاه والمنحى النقدي)[17]. ولعلنا نتوافق مع هذا الرأي؛ لأنه يمثل المعيار الأساس في الاختيار، وقد وعى النقاد المتقدمون هذه المسألة وعياً عميقاً في إصدارهم الأحكام المعيارية النقدية على وصف مقصدات المفضل بأوفى المقصدات[18]. فلفظة الأوفى ذات دلالة نقدية لا يمكن تحصيلها إلا من خلال الربط الواعي بين شعر المقلين وأبرز خصيصة فيه ألا وهي التهذيب، فلا عجب إذاً في (أن يكون

أكثر صقلاً وتهذيباً)[19] وهذا الأمر بحد ذاته انعكس على قصر مقصداته التي تقع بين (8) أبيات و(51) بيتا، أما المقصدات الطوال فلم يكن لها مكان واسع في المفضليات، ولعل من الجدير بالذكر أن المفضل كان محيطا ومدركا لمعالم عمله وحدوده إدراكا شاملا وكاملا، في اختيار المفضليات لهذه الفئة من الشعراء، بطريقة توحي بإنصافه لهم، بنقده الموضوعي، وإنزالهم منزلة ليست بأقل أهمية من منزلة أقرانهم من مشاهير الشعراء[20].

وقد سعى المفضل أيضاً إلى التوفيق بين غايتيه من الاختيار: غايته العامة من اختيار الأنقى والأجود، وغايته التعليمية في اختياره المضامين التي يطلّ منها (على القيم والمثل والعادات القديمة التي صوّرها الشعراء)[21] في ألفاظ عربية لم تختلط بالهجنة، فوجد المفضل تحقيق بغيته في شعر المقلين، على الرغم من كثرة الغريب فيه[22] ولكنه مقصود لغاية تعليمية، ونحن نراها مسوّغة وبما ينبغي تصوره، أن هذه التوجهات لا تنفصل عن ذوقه اللغوي وميله (إلى الرصين من الكلام)[23] والذي لم يكن منفصلاً انفصالاً كلياً عن التوجهات الأدبية الأخرى.

3-الأصمعيات:

إن عمل المختارات الشعرية يعدّ مهمة شاقة لانفتاح بعضها على بعض من أجل توسيع الرؤية النقدية لأصحابها والبحث عن خصوصية الاختيار وعمق توجهات مؤلفه النقدية من خلال نصوصه الشعرية.

ويبدو لنا أن تلمس بعض خصوصية الأصمعيات يعدّ أمراً مهماً، وهو ما نشترطه من بحثها، ولعل من الأهمية تحقيقاً لهذه الغاية الإشارة إلى أن بعض الدراسات اتجهت في ثلاثة اتجاهات:

الأول: أن بعض الدراسات على موضوعيتها وخبرة أصحابها في ميدان الاختيارات الشعرية خاصة ، إذ أنها لم تجد نمطاً مميزاً للتبويب في الأصمعيات[24].

الثاني: عدّ الأصمعيات (خير متمم لمجموعة المفضل من حيث تصوير واقع الشعر العربي القديم)[25].

الثالث: التأرجح بين إكمالها للمفضليات أو تقليدها لها[26] ومهما يكن من أمر هذه الدراسات فإن بعضها لم يكن ليستقيم في إضفاء خاصية للأصمعيات، فقد رفض أحد الباحثين ما قرر في إكمالها للمفضليات إذ لم تكن الموضوعات في إيرادها إلا من قبيل التداعي.[27]

ويبدو لنا أن الغاية التأديبية وغلبة النزعة اللغوية[28] عند الأصمعي قد حجبت جانباً كبيراً من رؤيته الأدبية من خلال نصوصه المختارة في الأصمعيات، وقد عمد بعض الباحثين إلى إضفاء أهمية على الأصمعيات التي لا تحل هذا المنحى حسب تصورنا، ولا توفر خاصية لها؛ لأن ما يراه مميزاً في تجاوزها لحدود (الديوان الضيق للشاعر). [29]

والذي يبدو لنا أمراً مميزاً للاختيارين كليهما في دلالتهما التأديبية واللغوية، فأين الخصوصية والأهمية في ذلك؟

أما رؤية الأصمعي –من خلال اختيار شعرائه– فتسير باتجاه العصور المتقدمة[30] ولا سيما العصر الجاهلي.

عدد الشعراء في الأصمعيات: 60 شاعراً			
الجاهليون: 36	المخضرمون: 8	الإسلاميون والأمويون: 9	مجهولون: 7

أما شأن نصوص الأصمعيات فإنها تتشابه مع نصوص المفضليات حسب ما يأتي:

الشاعر	المفضلية	الأصمعية
سنان بن أبي حارثة	101.100	72.71
زبان بن سيار	103.102	74.73
معاوية معود الحكماء	105.104	76.75
عامر بن الطفيل	107.106	78.77
عوف بن الأحوص	108	79
الجميح الأسدي	109	80
حاجب بن حبيب	111.110	82.81
سبيع بن الخطيم	83	112
ربيعة بن مقروم	113	84
عبد الله بن عنمة	115.114	86.85
عبد قيس بن خفاف	117.116	88.87
أوس بن غلفاء	118	89

فهذه النصوص تمثل تطابقاً بين الاختيارين بما يشعرنا بالتداخل بينهما ولو قلّ لأدركنا مقدار قيمته، إذ (أن الرواة إذا توافق اثنان منهم على اختيار قصيدة واحدة ذهبت مثلاً في الجودة)[31]

وهو بهذا الحجم يفتقد شيئاً من قيمته، ولعل من الجدير بالذكر أن اختيار شعرائه كان من المغمورين الذين قلت أبيات أصمعياتهم قلة واضحة بالمقارنة بالمفضليات.[32]

إن هذا القصر الكمي الواضح على الأصمعيات يرتبط بالغاية التعليمية ومن أجل التحفيظ، ولذا نجد إكثاره للأصمعيات من بيتين إلى تسعة أبيات.

ب- جمع الدواوين واختيار الحماسات:

إن جمع الدواوين الشعرية سواء أكانت مخصوصة بشاعر أم بمجموعة شعراء لا ينطوي إلا على الجمع[33] وتصبح الفائدة المبتغاة من هذا الديوان المجموع مرهونة بِـ (ضيق الأفق)[34]، وأهميته دون أهمية اختيار الحماسات؛ لأنها تصوّر واقعاً أوسع للشعر العربي.

وفي تصويرها لذوق العصر وانتمائها لذوق صاحبها[35]. ولعل الإجراءات المصاحبة لعملية التأليف في مجال اختيار الحماسات تتطلب شيوعاً وقبولاً، وربما يكون هذا المطلب هو المراعى والأكثر إلحاحاً، ويكون وفق الوجهة النظرية مقبولاً، ولكنه في الوقت ذاته يصعب تطبيقه على الحماسات جميعها، ولعل أبا تمام يعدّ أبرز من وعى هذه المسألة فجعل لحماستهِ ذوقاً عاماً، إذ أدرك برويّته وتمييزه[36] الأبعاد الدقيقة لعملية الاختيار.

أما البحتري فقد انكفأ على ذاته في تأليفه لحماسته فورد مورداً ضيقاً من خلال تصنيفه والغاية منه، وعلى الرغم من ذلك فإن الحماسات تعدّ مظهراً متطوراً في عملية التأليف الشعري لوجود التنظيم فيها والمتمثل بِـ (صناعة التبويب)[37]. هذا فضلاً عن إدراك أصحابها لمتطلبات العصر الذي تطلب توجيهاً آخر في الغاية من التأليف، فكانت أدبية لانعدام ذلك الهاجس من ضياع الشعر العربي الذي لازمَ ذلك الصنف من المختارين الأوائل، إذ اعتمدت الحماسات في نصوصها على أصول مكتوبة، ونتيجة لهذه التصورات كانت الحماسات مظهراً من مظاهر انتقاء الشعر وفق المعايير الضمنية للذوق النقدي (على قاعدة التفاوت في القصيدة أو في شعر الشاعر الواحد أو مجموعة من الشعراء)[38]، وهذه المواصفات تعدّ من المرتكزات في الموازنة، التي تقوم عليها عملية الاختيار.

2- مختارات الثقافة الأدبية:

تأتي النصوص المختارة في هذا الضرب من المختارات متمّماً رئيساً لعملية التأليف، وبذا تتحدد طبيعتها المعنوية بحسب مقتضيات التصنيف العامة، ولا تنفصل عنها، وتتحدد هذه المجموعة بأصولها المتمثلة بـ "أدب الكاتب"، و"الكامل"، و"البيان والتبيين"، و"النوادر"، وكلها تهدف إلى غاية أدبية قائمة على إكساب الأديب لملكة البيان وإقداره على التعبير عن أفكاره نثراً وشعراً[39].

أما الملامح العامة لهذه المؤلفات فهي تتجلى في تنوّع فنونها وموضوعاتها أولاً، والافتقار إلى التأليف المنظم واللجوء إلى الاستطراد[40] ثانياً.

3- كتب التراجم:

تشكل هذه المصنفات سجلاً تأريخياً وأدبياً مهماً في تعلّقه بحياة الإنسان وتطوره الفكري، وهي تستعين بالتاريخ في تحديد أزمنة الشعراء، وتستعين بالذوق النقدي لتحديد مقدار المستجاد من شعر الشاعر.

ولعل البارز منها كتاب "الشعر والشعراء" وكتاب "الأغاني"، أما الأول منهما فالشعر فيه لا يتلاءم في عمومه مع قانون الاختيار؛ لأن ما أخذه العلماء[41] من الأغلاط على الشعراء في شعرهم لا يتناسب مع قاعدة الاختيار القائمة على تفضيل الأحسن على الحسن واختياره، وهو على هذا ينصرف إلى الشعراء في وضع ترجمة لهم لا إلى شعرهم.

الخاتمة:

أغرم العرب بالشعر منذ العصر الجاهلي، نظماً واستماعاً وإنشاداً، وكان ديوان العرب، ومظهر الحضارة والثقافة الأبرز في حياتهم، ودرج الشعراء والنقّاد -على حد سواء- على انتقاء أجود القصائد والمقطوعات الشعرية، وتداولها على مر العصور، ثم بدأ التأليف في هذا النوع من الأدب الشعري، وكان لمؤلفيها ذوق نقدي ونظرة أدبية في اختيار القصائد والشعراء، وتسجيلها في كتبهم على أنها تمثل النماذج الممتازة والرفيعة من الشعر العربي في بابها وعصرها.

وكان من تلك النماذج: المعلقات السبع، والمفضليات، والحماسات، والأصمعيات، والمختارات الأدبية، مثل: أدب الكاتب"، و"الكامل"، و"البيان والتبيين"، وكتب تراجم الشعراء، مثل: "الأغاني".

(*Refernces*)

(1) معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مجدي وهبة، كامل المهندس، ص: 188، مكتبة لبنان، 1979م.
(2) آفاق في الأدب والنقد، د. عناد غزوان، ص: 60، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1، 1990م.
(3) مصادر التراث العربي في اللغة والمعاجم والأدب والتراجم، د. عمر الدقاق، ص: 37، مكتبة دار الشرق، بيروت، ط3، 1972م.
(4) نظرة تأريخية في حركة التأليف عند العرب في اللغة والأدب، د. أمجد الطرابلسي، ص: 12، مكتبة دار الفتح، دمشق، ط5، 1971م.
(5) نزهة الألباء في طبقات الأدباء، ابن الأنباري، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ص: 36، دار نهضة مصر، الفجالة، د.ت.
(6) آفاق في الأدب والنقد، ص: 58، 59.
(7) تقويم جديد لجهود حماد الراوية في رواية الشعر العربي ونقده، د. زكي ذاكر الفجر العاني، مجلة المورد، ص: 28، دار الشؤون الثقافية العامة، مج 27، العدد الأول، 1999م.
(8) المصدر نفسه، ص: 24-30.
(9) نزهة الألباء في طبقات الأدباء، ص: 37-38.
(10) تقويم جديد لجهود حماد الراوية في رواية الشعر العربي ونقده، ص: 31.
(11) المصدر نفسه، ص: 30.
(12) حماسة أبي تمام وشروحها، حسين محمد نقشة، ص: 32، رسالة ماجستير، كلية الآداب-جامعة بغداد، 1983م.
(13) المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
(14) البناء الفني للمعلقات -دراسة تحليلية للقصيدة العربية في مرحلة ما قبل الإسلام-، عبد الحق حمادي الهواس، ص: 4، أطروحة دكتوراه، كلية الآداب - الجامعة المستنصرية، 1993م.
(15) المفضليات -دراسة في مواصفات الاختيار-، د. محمود عبد الله الجادر، مجلة المورد، ع: 2، مج: 27، ص: 48، 1999م.
(16) المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
(17) دراسة جديدة لاختيارات المفضل الضبي المسماة بـ (المفضليات)، زكي ذاكر العاني، مجلة المورد، ع: 2، مج: 19، ص:107، دار الشؤون الثقافية العامة-بغداد، 1990م.
(18) شرح ديوان الحماسة -القسم الأول-، ص: 4.
(19) دراسة في حماسة أبي تمام، علي النجدي ناصف، ص: 27، مكتبة نهضة مصر بالفجالة، ط1، 1955م.
(20) دراسة جديدة لاختيارات المفضل الضبي المسماة بـ (المفضليات)، ص: 109.
(21) المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
(22) المصدر نفسه، ص: 108.
(23) إعجاز القرآن، أبو بكر الباقلاني، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، ص: 403، مطبعة علي صبيح وأولاده، 1951م (403).
(24) الأصمعيات -دراسة في أسس الاختيار-، د. محمود عبد الله الجادر، مجلة المورد، ع: 3، مج: 23، ص: 53، دار الشؤون الثقافية العامة، 2001م.
(25) نظرة تأريخية في حركة التأليف عند العرب في اللغة والأدب، د. أمجد الطرابلسي، ص: 106، مكتبة دار الفتح- دمشق، ط5، 1971م.
(26) حماسة أبي تمام وشروحها، ص: 39.
(27) الأصمعيات -دراسة في أسس الاختيار-، ص: 53.
(28) حماسة أبي تمام وشروحها، ص: 39.
(29) الأصمعي وجهوده في رواية الشعر العربي، إياد عبد المجيد، ص: 201، دار الشؤون الثقافية العامة- بغداد، ط1، 1989م.
(30) الأصمعيات -دراسة في أسس الاختيار-، ص: 50.
(31) تأريخ آداب العرب، مصطفى صادق الرافعي، 3/ 346، دار الكتاب العربي- بيروت، ط2، 1974م.
(32) تاريخ الأدب العربي قبل الإسلام ، د. نوري حمودي القيسي وآخران، ص: 92، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 1989م.

(33) مصادر التراث العربي في اللغة والمعاجم والأدب والتراجم، د. عمر الدقاق، ص: 35، مكتبة دار الشرق- بيروت، ط3، 1972م.
(34) نظرة تأريخية في حركة التأليف عند العرب في اللغة والأدب، د. أمجد الطرابلسي، ص: 100، مكتبة دار الفتح بدمشق، ط5، 1971م.
(35) المصدر نفسه، ص: 100-101.
(36) المصطلح الفلسفي عند العرب، تحقيق ودراسة، د. عبد الأمير الأعسم، ص: 191، مكتبة الفكر العربي- بغداد، ط1، 1985م.
(37) تأريخ آداب العرب، مصطفى صادق الرافعي، 3/ 345، دار الكتاب العربي- بيروت، ط2، 1974م.
(38) تأريخ النقد الأدبي عند العرب، د. إحسان عباس، ص: 76، دار الأمانة، مؤسسة الرسالة- بيروت، ط1، 1971م.
(39) نظرة تأريخية في حركة التأليف عند العرب، ص: 129.
(40) المصدر نفسه، ص: 130.
(41) المصدر نفسه، ص: 181.